

K R I T I K E R L A G E T
NORWEGIAN CRITICS' ASSOCIATION

Årsmøtet 2017

Forfatternes hus i Oslo
25. mars 2017

**Årsmøte i Norsk kritikerlag lørdag 25. mars 2017
i møterommene i Forfatternes hus i Rådhusgata 7, Oslo**

NB! Dagen åpner med årsmøte i Stiftelsen Kunstkritikk kl. 11.00–ca. 12.00. Se separat innkalling og møtepapirer.

Dagsorden for Kritikerlagets møter:

Klokken 12.45–14.45

Del 1: Seksjonenes medlemsmøte

Dagsorden for seksjonene: Se separat innkalling og møtepapirer.

Klokken 15.15–16.45

Del 2: Faglig innslag

«Fri og organisert?»

Det siste året har Kritikerlaget vurdert tettere tilknytning til ulike fagforbund. I LO er det satt i gang en prosess for å danne et fremtidig LO Kultur. LO-forbundet Musikernes Fellesorganisasjon (MFO) vurderer å åpne forbundet for kritikere. Det samme gjør NJ Frilans.

Styret ønsker å informere om de ulike muligheter for fagforeningsmedlemskap, og har invitert henholdsvis LO v/ Renee Rasmussen, MFO v/Hans Ole Rian og NJ Frilans v/ Anette Andersen for å orientere om de respektive organisasjoners arbeid og vilkår.

Klokken 17.00–ca. 18.15

Del 3: Årsmøte i Norsk kritikerlag

Dagsorden:

1. Årsberetning og revidert regnskap
2. Handlingsplan og budsjett 2017
3. Innsendte forslag
4. Valg

Klokken 18.30–00.00

Del 4 Stipendutdeling, utdeling av Olav Dalgards kritikerpris, mat og fest.

STYRETS ÅRSBERETNING

for perioden 2. april 2016 til 25. mars 2017

Norsk kritikerlag er medlemsorganisasjon for norske kritikere. Laget har til formål å ivareta medlemmenes faglige og økonomiske interesser. Laget skal fremme kritikkens kvalitet og uavhengighet.

I ORGANISASJONEN

1. Medlemstall o.a. (per 20.2.2017)

a)

I perioden er åtte medlemmer strøket fra medlemsregisteret pga. manglende innbetalt medlemskontingent. I tillegg har fem medlemmer meldt seg ut. Ett medlem, Ståle Wikshåland, har gått bort.

Laget har fått 17 nye medlemmer. Det totale medlemstallet er 369 (noen er medlem i flere seksjoner).

Seksjon for kunst: 91 medlemmer

Seksjon for litteratur: 206 medlemmer

Seksjon for teater, musikk og dans: 99 medlemmer

b)

Norsk kritikerlag, Seksjon for teater, musikk og dans og Seksjon for kunst, var i perioden medlem av de internasjonale kritikerorganisasjonene AICT (teater) og AICA (kunst). Litteraturseksjonen er ikke lenger medlemmer i AICL. Laget er samarbeidspartner for Norsk PEN.

c) Støttemedlemmer

Laget har åtte støttemedlemmer (Den norske Forfatterforening, Den norske Forleggerforening, Norske barne- og ungdomsbokforfattere, Norske Dramatikers Forbund, Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening, Norsk komponistforening, Norsk Oversetterforening og Aschehoug).

2. Styret

Etter årsmøtet 2. april 2016 har følgende personer sittet i styret:

Leder:	Ida Habbestad, TMD	vara: Lillian Bikset, TMD
Nestleder:	Sindre Hovdenakk, L	vara: Ingvild Bræin, L
Medlem:	Oda Bhar Lurås, K	vara: Janicke Iversen, K
Medlem:	Anette Th. Pettersen, TMD	vara: Andreas Wiese, TMD
Medlem:	Ulla Uberg, K	vara: Øystein Hauge, K
Medlem:	Margunn Vikingstad, L	vara: Merete Røsvik Granlund, L

Ida Habbestad hadde fødselspermisjon i perioden 15. august til 15. oktober. Sindre Hovdenakk fungerte som leder i den perioden.

Ansvarsområder i styret/administrasjonen

Opphavsrett (Kopinor): Anne Merethe K. Prinos og Oda Bhar Lurås (vararepresentant)

Seminarer: Margunn Vikingstad

3. Styrets arbeid

Styret har avholdt i alt syv styremøter i perioden årsmøte 2016–årsmøte 2017. I tillegg har styret avholdt to fellesmøter med arbeidsutvalgene. Styret har ansvar for regnskap, budsjett og drift og arbeider aktivt med flere prosjekter som står nevnt i handlingsplan og i punktene under.

Styremedlemmer og generalsekretæren representerer jevnlig laget ved ulike anledninger (årsmøter i

andre organisasjoner, prisutdelinger, seminarer, debatter, intervjuer o.l.) og er høringsinstans for Kulturdepartementet i relevante saker.

4. Andre tillitsvalgte

Arbeidsutvalget i Seksjon for kunst:

Mona D. Gjessing, leder
Emil Finnerud
Bjørn Hatterud
Monica Holmen
Synnøve Vik (vararepresentant)

Arbeidsutvalget i Seksjon for litteratur:

Astrid Fosvold, leder
Bjørn Ivar Fyksen
Ellen Sofie Lauritzen
Janneken Øverland
Bernhard Ellefsen (vararepresentant)

Arbeidsutvalget i Seksjon for teater, musikk og dans:

Julie Rongved Amundsen, leder
Emil Bernhardt
Tora Optun
Venke Sortland
Kristin Aalen (vararepresentant)

Stipendkomité

Medlem: Trond Haugen, L	vara: Mari Nymoen Nilsen, L
Medlem: Elin Lindberg, TMD	vara: Marianne Lystrup, TMD
Medlem: André Gali, K	vara: Kari J. Brandtzæg, K

Valgkomité

Anne Schäffer, L
Sidsel Pape, TMD
Erling Moestue Bugge, K

5. Administrasjon

Anne Merethe K. Prinos har i perioden vært ansatt i 80 prosent stilling som generalsekretær.

6. Regnskap

Revisor for Norsk kritikerlag: statsautorisert revisor Steinar Andersen, BDO
Regnskapsfører for Norsk kritikerlag: Reidar Svensson
Revisor for Olav Dalgards kritikerpris: Steinar Andersen, BDO
Regnskapsfører for Olav Dalgards kritikerpris: Reidar Svensson
Revisor for Reidar Mjøens legat: Steinar Andersen, BDO
Regnskapsfører for Reidar Mjøens legat: Reidar Svensson

Se vedlagte regnskap og budsjett.

7. Årsmøte

Årsmøtet ble avholdt 2. april 2016 kl.17.00–18.00 med 43 stemmeberettigede til stede. De tre seksjonene holdt egne møter tidligere på dagen. Det gjorde også, for femte gang, Stiftelsen Kunstkritikk. Årsmøtet består av medlemmene i Norsk kritikerlag.

II. GJENNOMFØRING AV HANDLINGSPLANEN 2015–2016

— politiske, økonomiske og faglige tiltak, organisasjonssaker, kontrakt og vederlagsforhandlinger —

Styret har jevnlig kontakt med politisk ledelse og opposisjon, Norsk kulturråd, Fritt Ord og andre aktører som kan bidra til å bedre vilkårene for kritikk. Vi sender høringsvar til stortingsmeldinger og gir innspill i andre relevante sammenhenger. Vi tar aktivt del i det offentlige ordskiftet gjennom kronikker, leserinnlegg og i debatter.

8. Arbeid for å få utvidet antall arbeidsstipend til kritikere

a) Arbeidsstipend er et viktig virkemiddel for å bedre kritikeres mulighet til å utøve sitt yrke og for å sikre at kritikk holder høy kvalitet. Styret har i en årrekke arbeidet for å øke antallet stipender til kritikere.

Ved årets stipendtildeling hadde gruppene kritikere og filmkritikere totalt tretten arbeidsstipendhjemler fra staten. Den samlede økningen har vært markant fra fem stipendhjemler i 2014. Hvert år i perioden 2015–2017 har Fritt Ord lyst ut 10 arbeidsstipender à 200 000 til kritikere, også dette en markant satsning. Styret har understreket betydningen av at Fritt Ords midler til kritikk blir videreført. Størst innsats er imidlertid lagt i å påvirke det offentliges holdning til og innsats for en egen politikk for kritikk av kunst.

For 2017 var det i kulturbudsjettet ingen økning i arbeidsstipender for noen kunstnergruppe. Å få gjennomslag for nye arbeidsstipender til kritikere vil sannsynligvis kreve tålmodighet. Styret fortsetter likevel å argumentere for at en økning er presserende. Mediene er under sterkt økonomisk press, og regjeringens mest profilerte prioritering på kulturområdet handler om kulturnæring. I dette bildet blir det særlig viktig å understreke det offentliges ansvar for å sikre en kritisk virksomhet, uavhengig av kommersielle interesser. Dette er blant annet understreket i budsjettføring på Stortinget i oktober, og i høringsvar ved årets kvotefordeling av arbeidsstipend. I høringsvaret har vi også påpekt behov for en egen kvote til kritikere for de langsiktige stipendene til eldre/etablerte kunstnere.

I perioden har styret engasjert seg i diskusjonen om organiseringen av kunstnerstipendordningen. I 2016 leverte Utvalget for Statens stipend og garantiinntekter for kunstnere forslag til endringer av ordningen. Blant annet foreslår Utvalget å ta gruppen kritikere ut av ordningen og plassere kritikerstipend under andre tilskuddsordninger. Styret mener at argumentasjonen for forslaget er svak, og at Utvalget ikke peker på et reelt alternativ for forvaltning av kritikerstipendene. Det er problematisk at Utvalget ikke ser at kritikk også kan være kunstnerisk virksomhet, men ser ut til å redusere kritikk til å være formidling. Problemstillingene ble tatt opp i møte med statssekretær Bård Folke Fredriksen i mai. De ble dernest fulgt opp gjennom brev til Kulturdepartementet, hvor vi sammen med Filmkritikerne har bedt om et nytt møte med departementet for å diskutere endringsforslaget. I forbindelse med brevet ble Sindre Hovdenakk intervjuet i Dagsavisen og i Scenekunst.no.

b) Avtalen med Norsk Journalistlag om Kringkastingsstipendet ble i perioden forlenget med ett år.

9. Arbeid med andre støtteordninger

I tillegg til arbeidsstipend er det behov for andre støtteordninger for å sikre en bred, offentlig samtale om kunst. I møte med kulturpolitikere har vi gjennom perioden spilt inn behov for reisestøtte til kritikere, egne ordninger for refusjon/honorarpålegg til medier som satser på kritikk, en økt/ny honorarstøtte til tidsskriftkritikk samt behov for prosjektstøtte til kritikkprosjekter.

I statsbudsjettet for 2016 var en egen oppføring gitt navnet «Kritikkens formidlingsfunksjon». Støtteordningen hadde en ramme på én million kroner og ble lagt til Norsk kulturråd. I perioden har styret vært i dialog med Kulturrådet omkring retningslinjer og innhold i ordningen. I september besluttet rådet å legge ytterligere midler til ordningen. «Kritikkens formidlingsfunksjon» ble lyst ut som en éngangsordning med fire millioner kroner til kritikkprosjekter, med søknadsfrist i desember. Styret har spilt inn behovet for en videreføring av prosjektordningen overfor aktuelle instanser.

Vi har også deltatt i møter mellom Fritt Ord, Tidsskriftsforeningen, Norsk kulturråd og NFF med situasjonen for kritikk som tema.

10. Dialog med politikere

Over to perioder har vi til sammen møtt samtlige relevante opposisjonspartier på Stortinget. I 2016 har vi møtt kulturpolitiske representanter for Ap (Anette Trettebergstuen og Hege Liadal) og Høyre (Kårstein Eidem Løvaas). I møtene ble det gitt informasjon om kritikk og kritikernes situasjon i Norge. Derneft ble det levert forslag til konkrete tiltak som styret ønsker at politikerne tar med seg inn i budsjettarbeidet.

I partiene er det utskiftning av representanter, med svært ulik kjennskap til kritikernes situasjon. Vi erfarer at kontinuerlig informasjonsarbeid fra Kritikerlagets side er viktig arbeid i seg selv.

I et møte med statssekretær Bård Folke Fredriksen og seniorrådgiver Mette Kvandal i mai, informerte vi om vårt syn på organiseringen av arbeidsstipend for kritikere. I dette møtet leverte vi også de samme innspill til Kulturdepartementet som til opposisjonspolitikere.

24. oktober deltok Habbestad ved budsjettøring i Stortinget for å snakke om kritikkens betydning.

11. Arbeid for frilansernes vilkår

a) Et sentralt punkt i handlingsplanen er å jobbe for å synliggjøre kritikernes dårlige lønns- og arbeidsvilkår. Høsten 2013 inngikk Kritikerlaget et samarbeid med Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening, og Frilansjournalistene/NJ, og fra høsten 2014 også med Den norske Forfatterforening og Norsk Oversetterforening, under navnet Frilansinitiativet. Initiativets mål var å skape en vedvarende oppmerksomhet om frilansernes situasjon i Norge, med særlig vekt på vilkårene for frie og samfunnskritiske ytringer. Initiativet har sett etter strategiske muligheter for å opprettholde et kompetent mangfold av meningsytrende frilansere i norsk offentlighet.

I perioden har Frilansinitiativet vært ledet av NFF, og to møter har vært gjennomført. Arbeidet har imidlertid hatt store begrensninger fordi initiativet mangler økonomi. Organisasjonene har også hatt ulik interesse for og mulighet til å bidra til initiativet. I to omganger er det søkt om midler til Frilansinitiativets arbeid i form av konkrete prosjekter. I begge omganger er dette blitt avslått. Initiativet er nå nedlagt i sin opprinnelige form, men vil bli videreført som et årlig møtepunkt mellom organisasjonene.

Styret vil prioritere kontakten med Kunstnernettverket som samarbeidspart i spørsmål om kulturfrilanseres vilkår. Kritikerlaget har over tid støttet nettverkets arbeid, og stilte seg i perioden bak deres høringssvar til forslag av revisjon av åndsverksloven. Det er tatt initiativ til en tettere dialog med Kunstnernettverket for bedre å kunne følge opp og bidra til deres arbeid der det er naturlig.

b) Styret utarbeidet i 2014 retningslinjer for veiledende honorarsatser og en kritikerkontrakt som politiske virkemidler og retningsgivende for våre medlemmer.

Kritikerlagets veiledende kontrakt for kritikere er ført i pennen av advokat Hans Marius Graasvold, og inneholder blant annet formuleringer om kritikerens opphavsrett og rettigheter til bruk av produktet. I kontrakten er det lagt opp til at man bruker Kritikerlagets veiledende satser for kritikk.

Kritikerlagets honorarsatser, som er veiledende og ikke pålagt våre medlemmer, er å finne på Kritikerlagets nettsider. I perioden er satsene oppjustert med tre prosent. Melding om dette ble sendt ut til til redaktørene i en rekke av landets medier og tidsskrifter, samt til våre medlemmer.

Økningen ble gjort både for å synliggjøre behovet for økte honorarer, og for å minne om at satsene eksisterer.

c) Styret har over tid problematisert mangelen på konkret kunnskap om hva som publiseres av kritikk, samt statistisk informasjon om norske kritikere. I perioden fikk laget innvilget midler til et innledende prosjekt for å innhente et tallmateriale. Det ble også søkt midler fra Fritt Ord. Denne søknaden ble avslått. Styret har derfor forsøkt å finne alternativ bidragsyter til prosjektet. Per i dag har både NFF og Kulturrådets forskningsavdeling signalisert interesse for å jobbe med kritikkstatistikk, med utgangspunkt i Kritikerlagets prosjekt. Arbeidet tas med videre inn i neste periode.

d) Spørsmål omkring fagforeningsarbeid har tatt vesentlig plass i perioden. I LO er det ønske om å lage et LO Kultur. Styret ser positivt på at en større fagforeningsorganisasjon ønsker å gi oppmerksomhet til problematikk som angår kulturfrilansere og vurderer hvordan arbeidet kan støttes på best mulig måte. For å bli opprettet, og for å få gjennomslag i forbundet, trenger LO Kultur en solid medlemsmasse.

I perioden har vi hatt flere møter med Renee Rasmussen i LO og Hans Ole Rian i Musikernes fellesorganisasjon (MFO), som per i dag er det LO-forbundet som har erfaring fra arbeid med kulturfrilansere. Å søke medlemskap som eget forbund i LO krever en annen økonomi enn laget har. En mulighet for kritikere som ønsker fagforeningsmedlemskap er å melde seg inn i MFO. Det er også innledet en dialog med NJ Frilans med spørsmål om kritikere kan søke medlemskap i organisasjonen.

Parallelt har vi gjennomført en medlemsundersøkelse om medlemmenes organiseringsgrad. Undersøkelsen viser at denne er ganske høy. Den viser også at det ikke er noen overveldende interesse for tilslutning til LO. Blant 140 medlemmer som svarte på undersøkelsen, er 64 prosent er medlem av en fagforening, 53 prosent av disse er ikke interessert i et bi-medlemskap for å støtte opprettelsen av LO Kultur. Imidlertid svarte 79 prosent av de som ikke er medlem av en fagforening, at de ville vært det om det fantes en passende forening for vedkommendes virksomhet.

Styret ønsker å informere om de ulike muligheter for fagforeningsmedlemskap, og har invitert henholdsvis LO v/ Renee Rasmussen, MFO v/Hans Ole Rian og NJ Frilans v/ Anette Andersen til årsmøtet for å orientere om de respektive organisasjoners arbeid og vilkår.

12. Kritikkportalen

Kulturrådet og Fritt Ord innvilget i 2015 tilsammen kr 200 000 til arbeidet med å bygge opp Kritikkportalen som et prøveprosjekt. Kritikkportalen samler kritikker publisert av norske kritikere, i hovedsak våre medlemmer, for å synliggjøre kritisk aktivitet. Portalen er organisert rundt enkeltverk. Ut fra disse lenkes det til publiserte tekster, enten de ligger åpent eller bak betalingsmur. Kritikker som ikke er publisert digitalt, kan også publiseres i portalen, dersom den enkelte kritiker ønsker dette.

Motivasjonen bak prosjektet er å synliggjøre kritikk og kritisk virksomhet og ikke minst å formidle mangfoldet i kritikk. utfordringer i arbeidet med portalen er å få publikum til å ta den i bruk. Finansiering er en annen utfordring, og styret ser det problematiske ved at det per i dag ikke finnes noen mulighet til å honorere bruk av medlemmers åndsverk.

Kritikkportalen har vært offentlig tilgjengelig siden desember 2015. Etter et halvt års utprøving av portalen besluttet styret å søke om midler til videreføring av forprosjektet. Fra Kulturrådet og Fritt Ord ble det i 2016 til sammen bevilget kr 180 000.

I prosjektets andre fase publiseres kritikker i portalen som før, i en ny modell hvor et knippe fagansvarlige sikrer at hvert av fagfeltene får et jevnlig minimum av oppdatering. Ut over dette er prosjektperioden viet til å se nærmere på enkelte tekniske utfordringer i portalen og til å jobbe med formidling. Lærer og kritiker Ida Vågsether er engasjert for å lage et undervisningsopplegg som kan brukes i skoleverket, og med å formidle dette til relevante lærere.

Merete Røsvik Granlund ledet prosjektets første fase, frem til oktober 2016. Deretter har Ida Habbestad hatt prosjektansvar sammen med Aslaug Olette Klausen. Sistnevnte har også fungert som

portalens redaktør. Som fagansvarlige har Merete Røsvik Granlund (til desember 2016) / Ida Vågsether (fra januar 2017), Simen Joachim Helvig, Julie Rognved Amundsen og Habbestad hatt ansvar for å melde inn kritikker av henholdsvis litteratur, kunst, teater, musikk og dans,

13. Kulturrådets årskonferanse

Kritikk var tema for Kulturrådets årskonferanse. Denne hadde tittelen «Den store samtalen. Kunst- og kulturkritikkens vilkår i betydning» og fant sted i Stavanger 9.–10. november.

Styret har hatt tett dialog med prosjektleder Rolf Engelsen, for å bidra med ideer til problemstillinger og aktuelle fagpersoner.

Flere av Kritikerlagets medlemmer medvirket i panelsamtaler. Blant disse er May Grethe Lerum, Silje Stavrum Norevik, Gerd Elise Mørland, Gro Jørstad Nilsen, Audun Lindholm og Jonas Ekeberg. Ida Habbestad deltok i et panel for å snakke om fremtidige vilkår for kritikk.

Konferansens første dag konsentrerte seg om ulike forklaringer på situasjonen for kritikk. Andre dag inneholdt mer fagorienterte samtaler om kritikervirksomhet, fagtidsskrifter og andre arenaer for kritikk. Mye av programmet handlet om å konstatere utfordringer i mediebildet og la mye ansvar på enkeltkritikere og redaksjoner, men fikk i noe mindre grad belyst kritikk som fenomen og hvilken rolle man ønsker at kritikk skal ha i samfunnet.

I forkant av konferansen hadde Kulturrådet bestilt fire essays av Melanie Fieldseth, Marius Emmanuelsen, Bernard Ellefsen og Oda Bhar. Tekstene ble samlet under tittelen «Kritikken er død — leve kritikken». Det ble også gjort en sosiologisk undersøkelse av kunstkritikere. Alt materialet finnes tilgjengelig på rådets nettsider.

I etterkant av konferansen trykket Dagsavisen en kronikk om kritikkens betydning for meningsmangfoldet, forfattet av Ida Habbestad og Sindre Hovdenakk. I Dagbladet sto et innlegg av Tone Hansen og Kristin Danielsen fra Kulturrådet, «Kunstkritikken får stadig dårligere kår».

14. Kritikerlagets høstseminar

Kritikerlaget har hatt prosjektansvar for et seminar som skulle gjennomføres i Forfatternes hus 28.–29. oktober 2016 med arbeidstittel *Kritikkens stemmer — i nordisk perspektiv*. Den norske styringsgruppen besto av Margunn Vikingstad (leder), Julie Rognved Amundsen (TMD), Jon Rognlien (litteratur) og Monica Holmen (kunst). De nordiske lagene (Svenska Teaterkritikers Förening, Litteraturkritikernes Lav i Danmark og Finlands Kritikerförbund) sto som samarbeidsparter i prosjektet.

Seminarkomiteen har gjort godt arbeid, men seminaret måtte dessverre avlyses på grunn av manglende finansiering. En tilbakemelding for søknadsavslag er at prosjektet ikke retter seg mot et større publikum.

Styret har i perioden diskutert hvorvidt slikt seminararbeid er en naturlig del av lagets videre virksomhet, og også diskutert den nordiske dimensjonen. Vi har konkludert med at videreføring er ønskelig. I arbeidet med nytt seminar vil styringsgruppen bli bedt om å tenke på om flere norske samarbeidspartnere kan inkluderes og på hvordan deler av seminaret kan formidles til publikum.

15. Fellesmøter, styret og arbeidsutvalgene

Styret ser det som en viktig oppgave å sikre tette bånd, både mellom styret og arbeidsutvalgene og mellom det enkelte AU. Vi fortsetter derfor med fellesmøter minst hvert halvår. Det er avholdt to fellesmøter i denne styreperioden.

Til det første fellesmøtet ble Tone Hansen, leder i Kulturrådet, invitert for å snakke om Kulturrådets forhold til og arbeid med kritikk. De ulike arbeidsutvalgene orienterte også om hva de arbeidet med i 2016.

Det andre fellesmøtet ble brukt til å dele erfaringer fra Kulturrådets årskonferanse. Vi diskuterte også holdninger til honorering og gratisarbeid, og spørsmål om grenseoppgangen mellom habilitet og faglig integritet som kritiker i forhold til profilerende oppdrag som det kan være fristende å si ja til. Diskusjonen munnet ut i en oppfordring til alle arbeidsutvalgene om å arbeide for bevisstgjøring omkring disse spørsmålene.

16. Kontorplasser på Litteraturhuset i Oslo

Litteraturhuset tilbyr leie av kontorplasser til skribentorganisasjonene til subsidiert pris. Kritikerlaget har avtale om en såkalt munkecelle. Plassen blir lyst ut via nyhetsbrev og e-post. I tillegg tilbyr Litteraturhuset plasser i åpent kontorlandskap. Interesserte medlemmer kan få nøkkelkort ved å henvende seg til Litteraturhusets administrasjon.

17. Nettsiden kritikerlaget.no, Facebook og Twitter

Monica Holmen har i perioden fungert som nettedaktør i et engasjement på 12 timer per måned. Kritikerlaget har også egen Twitter-konto med 1 767 følgere. Facebook-profilen for Norsk kritikerlag har per 20. februar 2017 842 tilhengere.

18. Skribentenes samarbeidsutvalg (SOS)

Skribentenes samarbeidsutvalg er et samarbeidsorgan for Den norske Forfatterforening (DnF), Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening (NFF), Norske Oversetterforening (NO), Norske barne- og Ungdomsbokforfattere (NBU), Norske Dramatikeres Forbund og Norsk kritikerlag. NFF hadde sekretariatsansvaret i 2016.

19. Kritikerlaget i mediene – intervjuer/innlegg og lignende

17. april: Ida Habbestad intervjuet i Aftenposten etter Hanne Kristin Rohdes utspill om kritikk i samme avis, 16. april.

20. april: Sindre Hovdenakk intervjuet i Ballade.no om Aftenpostens kutt i plateanmeldelser

21. april: Innlegg i Aftenposten ved Astrid Fosvold og Ida Habbestad. «Kunst fortjener kritikk» etter Rohdes utspill om kritikk.

12. mai: Astrid Fosvold og Margunn Vikingstad intervjuet om påstand om servilitet i litteraturkritikken.

1. juli: Ida Habbestad intervjuet i VG om bruk av terningkast i markedsføring av bokutgivelser.

2. juli: Ida Habbestad intervjuet i VG om bruk av terningkast i markedsføring av bokutgivelser.

11. juli: Ida Habbestad intervjuet i NRK om lokalmedier og kritikk.

19. juli: Astrid Fosvold intervjuet i Klassekampen om mottakelsen av Nikanor Teratologens bøker.

4. oktober: Sindre Hovdenakk intervjuet i Dagsavisen om forslaget til endring i stipendordningen.

14. oktober: Sindre Hovdenakk intervjuet i Dagsavisen om forslaget til endring i stipendordningen.

31. oktober: Innlegg i Dagsavisen ved arbeidsutvalget for kunstseksjonen: «Kunstkritikken er en del av kunstfeltet».

14. november: Kronikk i Dagsavisen ved Ida Habbestad og Sindre Hovdenakk i forbindelse med Kulturrådets årskonferanse.

18. november: Astrid Fosvold intervjuet i Morgenbladet om mannsdominans i sakprosaen.

23. november: Innlegg på mediedebatt.no ved Sindre Hovdenakk: «Kritikken er en del av journalistikken».

9. desember: Astrid Fosvold intervjuet i Morgenbladet om Jahn Thons kronikk om hvorfor Vigdis Hjorth ikke fikk Brageprisen.

III FAGLIGE SAKER / SEKSJONENE

20. Seksjonene

Årsmeldingene for de enkelte seksjonene følger i årsmøteheftet.

21. Seminarer/debattmøter

arrangert helt eller delvis av Norsk kritikerlag

- 22.–23. april: «Kritiker 2016» (v. AU-litt.)
- 23. april: Samtale: «Litterært mesterverk fra andre verdenskrig» (AU-litt. i samarbeid med Norsk Oversetterforening og Sølvberget)

- 26.–27. mai: Kritikerseminaret: «Kritikkens historier» (AU-litt. v. Merete Røsvik Granlund og Bjørn Ivar Fyksen i samarbeid med Norsk Litteraturfestival)
- 27. mai: Debattmøte: «Dans og kritikk: over grenser» (v. AU-TMD i samarbeid med Festspillene i Bergen)
- 7. juni: Kritikersalong: «Krigens drama på norske scener» (v. AU-TMD i samarbeid med Det Norske Teatret)
- 7. juni.: Kritikersalong: «Why don't you open up a gallery in New York?» (v. AU-kunst)
- 26. sept.: Kritikersalong: «Utopiens stemmer» (v. AU-litt.)
- 29. sept.: Kritikersalong: «Radikal operaregi?» (v. AU-TMD)
- 12. okt.: Kritikersalong: «Mellom materialer og konsepter» (v. AU-kunst i samarbeid med Norske Kunsthåndverkere)
- 15. okt.: Kritikersalong: «Dans, estetikk og kritikk» (v. AU-TMD i samarbeid med CODA og DNO&B)
- 18. okt.: Kritikersalong: «Ut og skrive bøker» (v. AU-litteratur)
- 30. nov.: Kritikersalong: «Kunståret 2016» (v. AU-kunst.)
- 6. des.: Kritikersalong: «Bokåret 2016 – hvordan var det, egentlig?» (v. AU-litt.)

22. Arrangementer med deltakelse av representanter for Norsk kritikerlag

- 9. april: Årsmøte i Norsk Oversetterforening
- 9.–10. april: Årsmøte i Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening
- 23. april: Årsmøte i Norsk forfattersentrum
- 26. april: Årsmøte i Kopinor
- 10. mai: Utdelingen av Fritt Ords pris
- 25. aug.: Utdelingen av Aschehougprisen
- 17. sept.: Årsmøte i NJ Frilans
- 30. sept.–2. okt.: Norsk Oversetterforenings høstseminar
- 9.–10. nov.: Norsk kulturråds årskonferanse
- 23. nov.: Utdelingen av brageprisene
- 11. mars: Årsmøte i Norske Dramatikeres Forbund
- 18. mars: Årsmøte i Norsk Oversetterforening

23. Representanter oppnevnt av Kritikerlaget til ulike nemnder/utvalg

- Stipendkomiteen for andre kunstnergrupper, Statens kunstnerstipend: Anette Therese Pettersen
- Ibsenprisen: Anette Therese Pettersen
- Rådet for Norsk barnebokinstitutt (NBI): Karen Frøslund Nystøyl, vararepresentant Cathrine Krøger

24. Kunstnerpriser

- Kunstkritikerprisen 2015 (utdelt 29. april 2016): Kari J. Brandtzæg for utstillingen *Krigens skygge*.
- Aschehougprisen 2016 (utdelt 25. aug. 2016): Per Petterson. (Prisen juryeres av Norsk kritikerlag ved arbeidsutvalget i Seksjon for litteratur.)
- Kritikerprisen for teater 2015/2016 (utdelt 29. sept. 2016): Beaivváš for *Vidas Extremas*
- Kritikerprisen for musikk 2015/2016 (utdelt 29. sept. 2016): Vilde Frang for Mendelssohns «Fiolinkonsert»
- Kritikerprisen for dans 2015/2016 (utdelt 29. sept. 2016): Sigurd Johan Heide og Kartellet for *Doppler*
- Kritikerprisen for beste skjønnlitterære voksenbok 2016 (utdelt 2. mars 2017): NN
- Kritikerprisen for beste barne- og ungdomsbok 2016 (utdelt 2. mars 2017): NN
- Kritikerprisen for beste oversettelse 2016 (utdelt 2. mars 2017): NN
- Kritikerprisen for beste sakprosabok for voksne 2016 (utdelt 2. mars 2017): NN

25. Priser til kritikere

- Olav Dalgards kritikarpris tildeles en filmkritiker, en litteraturkritiker og en teaterkritiker etter turnus. Prisen, som består av en bronseskulptur og kr 10 000, ble i 2016 tildelt teaterkritikeren Mona Levin. Fondets egenkapital utgjør kr 129 667.
- Reidar Mjøens legat tildeles et medlem av TMD-seksjonen. Legatet ble ikke utdelt i 2016 pga. dårlig avkastning i fondet. Legatets egenkapital er kr 502 843.
- Årets kritikk (delt ut for tredje gang, og for andre gang i samarbeid med FiB): Anette Therese Pettersen for teksten «Stille eufori og ekstase»
- Årets litteraturkritiker 2017 (utdelt 2. mars 2017): NN. Prisen er et grafisk blad.

26. Stipend og støtte

a) Ti stipend utdelt av Kritikerlaget

Norsk kritikerlags reisestipend (kr 15 000, tildelt våren 2016)

Christer Dynna, Merete Røsvik Granlund; Simen Joachim Helsvig, Sindre Hovdenakk, Eirik Høyner Leivestad, Mona Levin, Karen Frøslund Nystøyl, Anne Schäffer, Line Ulekleiv og Alf Kjetil Walgermo

b) 15 stipend innstilt av Kritikerlaget (tildelt våren 2016)

Statens arbeidsstipend

Carina E. Beddari, Hild Borchgrevink, Mona Gjessing, Henning Hagerup, Olaf Haagensen, Aksel Kielland, Oda Bhar Lurås, Anette Therese Pettersen, Tori Skrede og Arve Rød

Statens diversestipend (kr 77 000 fordelt på 5 stipend)

Emil Bernhardt, Arne Borge, Sigrun Hodne, Henrik Keyser Pedersen og Therese Tungen

c) 2 stipend innstilt av Kritikerlaget og Norsk Journalistlag

Kringkastingsstipend (kr 20 000 tildelt våren 2016)

Arne Borge og Emil Henrik Flatø

d) Støtte til reise og/eller opphold på seminarer o.a.

40 personer har mottatt støtte til deltakelse på seminarer og lignende (derav årsmøtet 12, Norsk Litteraturfestival 21, Festspillene i Bergen 2, «Kritiker 2016» 2, Kritikersalong TMD 3)

IV VEDERLAGSORDNINGENE

27. Kopinor

Norsk kritikerlag er en av Kopinors 22 medlemsorganisasjoner. Kopinor inngår avtaler om fotokopiering og digital kopiering innenfor utdanningssektoren, offentlig forvaltning, kirker og trossamfunn, næringsliv og organisasjoner. Gjennom avtalene får brukerne enkel tilgang på kultur og kunnskap, samtidig som opphavsmenn og utgivere får betalt for sine verk.

Kritikerlaget mottok i 2016 **129 953 kr** i kollektive vederlag fra Kopinor (2015: 100 401 kr).

Kopinors totale inntekter i 2016 var 329,9 mill. kr. Norske rettighetshavere mottok i alt 198,2 mill. kr i kollektive vederlag. Til utenlandske rettighetshavere ble det utbetalt 53,5 mill. kr i kollektive vederlag. Kopinor utbetaler også en del vederlag til rettighetshavere individuelt (13,7 mill. kr i 2016).

Ved årsskiftet 2016/17 ble datterselskapet Kopinor Pensum innlemmet i Kopinor. Drift og videreutvikling av kompendieløsningen Bolk fortsetter i regi av Kopinor. Bolk benyttes til rettighetsklarering og fremstilling av kompendier, både digitalt og på papir.

Det ble i 2016 fremforhandlet en ny kopieringsavtale med Universitets- og høgskolerådet. Avtalen med KS om kopiering bl.a. i skoleverket skal reforhandles i 2017.

Avtalen med Nasjonalbiblioteket om å legge ut digitaliserte bøker på internett (Bokhylla.no) løper videre. Deler av vederlaget for denne bruken utbetales individuelt.

Kopinor ble startet av norske rettighetshavere i 1980. Yngve Slettholm er administrerende direktør, Ann-Magrit Austenå styreleder. Les mer om Kopinor på www.kopinor.no.

Anne Merethe K. Prinos var i 2016 Kritikerlagets representant i Kopinors representantskap, med Oda Bhar Lurås som vararepresentant. På vegne av opphavsmannsorganisasjonene innenfor journalistisk virksomhet og kritikk var Hege Iren Frantzen (NJ) styremedlem med Arne Jensen (NR) som varamedlem.

28. Bibliotekvederlag

Staten betaler et årlig kulturpolitisk begrunnet vederlag for at bøker og annet lånes ut på biblioteket. Bibliotekvederlaget beregnes ut fra bokbestanden i alle offentlige bibliotek og en framforhandlet enhetspris for hver utlånsenhet. Det samlede vederlaget som utbetales fra staten, fordeles etter avtale mellom de berørte rettighetshavergrupper.

I 2016 var det samlede bibliotekvederlaget på kr 107 579 699. Av disse mottok Norsk kritikerlags fond kr 936 589.

Forhandlingene om en ny avtale startet høsten 2016 og ble på rettighetshaversiden ledet av Mette Møller, generalsekretær i DnF.

Vi ser at bibliotekenes kassasjon fortsetter, og dette har direkte negativ virkning på bibliotekvederlagets størrelse som bygger på bestanden utlånsenheter. Rettighetshaversiden har de siste rundene ønsket at e-bøker og andre utlånsenheter i digitalt format skal telle med i beregningsgrunnlaget, på linje med fysiske bøker. Departementet mener imidlertid at en bør se nærmere på om lov om bibliotekvederlag bør oppdateres og at det derfor er mest hensiktsmessig å vente til den runden. Forhandlingsutvalget er innstilt på å bidra i arbeidet med å modernisere regelverket rundt bibliotekvederlaget og videreføre beløpsnivået selv om antall fysiske bøker i bibliotekene reduseres.

Avtalen om bibliotekvederlag ble ferdig forhandlet i desember og godkjent av de berettigede organisasjoner og fond i januar 2017.

Det ble oppnådd enighet om følgende toårsavtale: Bestanden fra siste telling fra 2015 fryses og legges til grunn for vederlagsberegning både for 2017 og 2018. Det digitale holdes utenfor. Vederlaget justeres opp med 2,4 % hvert år. Hensyntatt redusert bokbestand, er den reelle økningen av hele bibliotekvederlaget ca. 1,9 %. Resten av Kulturdepartementets budsjett ble for øvrig justert opp med 1,7 %. Det totale bibliotekvederlaget øker til noe over 109 millioner i 2017.

29. Norwaco (Norwegian Organisation of Rightholders in Audio-visual Works)

Norwaco består av 35 medlemsorganisasjoner. Da årsmeldingen ble skrevet, utgjorde de foreløpig beregnede vederlagsinntektene for 2016 kr 339 mill. Til sammenligning var inntektene i 2015 kr 331 mill. Norwaco forvalter rettigheter til åndsverk, prestasjoner og produksjoner som norske og utenlandske rettighetshavere står bak, og gir brukere mulighet til å klarere rettighetene på en enkel og sikker måte.

I 2016 ble det inngått en rekke nye undervisningsavtaler med økt vederlag som resultat. Norwaco har også inngått avtaler med distributører om formidling av NRK via internett (Apper) og dessuten ble det inngått en historisk avtale om distribusjon av nabolandskanaler fra Sverige og Danmark via satellitt (DTH). Denne trådte i kraft i januar 2017.

I løpet av året som har gått, har alle medlemsorganisasjonene inngått nye forvaltningskontrakter med Norwaco. Den nye forvaltningskontrakten tydeliggjør rettighetsporteføljen som legges til Norwaco, og virksomheten utvides med nye forvaltningsområder. De nye forvaltningsområdene *offentlig fremføring og bruk internt i bedrifter* har vært under utredning.

Samarbeidsavtalen mellom Norsk kritikerlag og Norsk Journalistlag (NJ) om et felles stipend basert på vederlag fra kabelsektoren ble reforhandlet i 2010. Resultatet var en treårig avtale for 2010–2013 om videreføring av ordningen med 2 stipend à kr 20 000 årlig. Denne avtalen ble i 2013 prolongert for ett år, det samme er skjedd i 2014, 2015 og 2016.

Oslo, 9. februar 2017

For styret i Norsk kritikerlag

Ida Habbestad (sign.)
styreleder

ÅRSRAPPORT FOR SEKSJON FOR LITTERATUR for perioden 2. april 2016 – 25. mars 2017

I. Arbeidsutvalget

Arbeidsutvalget har bestått av følgende fire medlemmer: Astrid Fosvold (leder), Bjørn Ivar Fyksen, Ellen Sofie Lauritzen og Janneken Øverland. Bernhard Ellefsen har vært varamedlem. AU har hatt tre ordinære møter i perioden. I tillegg har AU deltatt på to fellesmøter med styret og de andre arbeidsutvalgene.

II. Medlemsrapport

I perioden er seks medlemmer strøket fra medlemsregisteret pga. manglende innbetalt medlemskontingent. I tillegg har tre medlemmer meldt seg ut. Nye medlemmer i perioden er Hilde Dybvik, Bjørn Gabrielsen (gjeninnmeldt), Rune Hallheim, Andrew Kroglund, Hilde Matre Larsen, Erlend Liisberg, Bernt Erik Pedersen, Elisabeth Frøysland Pedersen, Carline Tromp og Maria Årolilja Rø. Per 20. februar 2017 har seksjonen 206 medlemmer.

III. Prisutdelinger fra Seksjon for litteratur

1. Kritikerprisene 2016

Prisene deles ut 2. mars, altså etter at denne rapporten er ferdigstilt.

- Beste skjønnlitterære voksenbok: NN
- Beste barne- og ungdomsbok: NN
Juryen har bestått av Morten Olsen Haugen, Karen Frøysland Nystøyl og Geir Vestad.
- Beste oversettelse: NN
Juryen har bestått av Carina Elisabeth Beddari, Audun Lindholm og Janneken Øverland.
- Beste sakprosabok for voksne: NN
Juryen har bestått av Ane Farsethås, Gro Jørstad Nilsen og Gudmund Skjeldal.
- Årets litteraturkritiker 2017: NN
Juryen har bestått av Guri Fjeldberg, Hedda Vormeland, Olav Haagensen, Nora Simonhjell og Solgunn Solli.

2. Priser i samarbeid med andre aktører:

- Aschehougprisen 2016: Per Petterson
Juryen består av AU.
- Ungdommens kritikerpris 2016: Tiril Borch Aakre
Nominasjonsjury 2016/17: Silje Stavrum Norevik, Morten Langeland og Olav Løkken Reisop.

Kritikerfaddere: Ole Jacob Hoel, Mari Nymoen Nilsen, Silje Stavrum Norevik, Hilde Slåtto, Solgunn Solli og Margunn Vikingstad.
- Stig Sæterbakkens minnepris 2016: Morten Langeland
Kritikerlaget oppnevner ett medlem til juryen, i 2016 var det Olav Haagensen.

IV. Seminarer og arrangementer

1. Norsk Litteraturfestival, Sigrid Undset-dagene

Kritikerseminaret ble tradisjonen tro arrangert under Sigrid Undset-dagene. Seminaret hadde tittelen «Kritikkens historier. Ideologi, litteratursyn, normer». Se innleggene fra seminaret på

kritikerlaget.no. Seminarkomiteen 2016 bestod av Bjørn Ivar Fyksen og Merete Røsvik Granlund.

2. «Litterært mesterverk fra andre verdenskrig», Stavanger 23. april

En samtale mellom Anne Arneberg, mottaker av Kritikerprisen for beste oversettelse 2015 for *Kaputt* av Curzio Malaparte, Eirik Bøe, Pelikanen, og Carina Elisabeth Beddari, medlem av juryen. Arrangert i samarbeid med Norsk Oversetterforening og Sølvberget.

3. Kritikeralonger

I 2016 arrangerte seksjonen tre egeninitierte kritikeralonger. Alle ble avholdt på Litteraturhuset i Oslo.

26. september 2016: «Utopiens stemmer – om Svetlana Aleksijevitsjs forfatterskap», Litteraturhuset i Oslo, Kjelleren

I panelet: Martin Paulsen, førsteamanuensis i russisk ved Universitet i Bergen, Erika Fatland, forfatter og kritiker i Aftenposten, Olaf Haagenen, kritiker i Morgenbladet
Ordstyrer: Astrid Fosvold, kritiker i Vårt Land

Fjorårets Nobelprisvinner i litteratur Svetlana Aleksijevitsj har uttalt hun at er et sovjetmenneske, derfor har hun kunnet sirkle inn det røde menneskets selvfortelling gjennom mange hundre intervjuer. I motsetning til Sovjetunionens egen selvfremstilling er Aleksijevitsj' verk genuint flerstemmig. Utopienes stemmer er nyskapende og eksperimenterende dokumentarkunst. Samtidig er verket solid forankret i en russisk litterær tradisjon. Panelet diskuterte Utopiens stemmer som et sterkt regimekritisk verk og et verk som fornyer den dokumentariske tradisjonen.

Samtalen startet med at paneldeltagerne presenterte sin egen inngang til verket. Erika Fatland startet med å si noe om Aleksijevitsjs bøker som et regimekritisk verk. Deretter snakket Paulsen om forfatterskapets posisjon i den hviterussiske litteraturen. Olaf Haagenen snakket om hvordan enkelte europeiske verk også er skrevet utfra enkeltindividets ståsted. I tillegg trakk han paralleller til Claude Lanzmans verk *Shoah*. Det ble også publisert i 1985 – samme år som *Krigen har intet kvinnelig ansikt* utkom.

Forfatterskapet har både russiske skjønnlitterære forfattere og dokumentarister som forbilder, men er likevel enestående i sin form. Forfatterskapet er genuint sjangerblandende og skaper sin helt egen form som kanskje kan kalles kunstprosa, foreslo Haagenen.

Salongen hadde omkring 30 besøkende. Se også fylldig referat ved Bjørn Ivar Fyksen: <http://kritikerlaget.no/saker/referat-utopiens-stemmer>

18. oktober 2016: «Ut å skrive bøker. Om Per Pettersons forfatterskap», Litteraturhuset i Oslo, Kjelleren

I panelet: Karin Haugen, redaktør for Bokmagasinet Klassekampen, Leif Ekle, kritiker i NRK og Fredrik Wandrup, kritiker i Dagbladet
Ordstyrer: Ellen Sofie Lauritzen, frilans kritiker og skribent

Litteraturseksjonen i Norsk kritikerlag vier hvert år en salong til vinneren av Aschehougprisen. I 2016 var Per Petterson vinner. Om Petterson er det blitt sagt at han «skriver videre og videre på den samme boka. Dette er et utpreget helhetlig forfatterskap – ett helstøpt litterært verk, men et som hele tida utvider seg, som tar nye retninger og skrur seg til. Og bak står det en forfatter som stadig prøver litt hardere.» Hvordan gjør han dette? Kveldens salong nærmet seg Aschehougpris vinner Per Pettersons forfatterskap fra ulike vinkler.

Salongen åpnet med å trekke frem hva som gjør Petterson interessant. Fredrik Wandrup mente at sterke temaer, som nesten står i motsetningen til en tilsynelatende enkel språklig stil, gjør forfatterskapet interessant. Karin Haugen nevnte språklig presisjon.

Petterson har både et utpreget litterært språk samtidig som flere av hans karakterer formulerer seg veldig enkelt. Hun trakk også frem at følelser skrives frem som rent kroppslige reaksjoner i forfatterskapet.

Panelet diskuterte avslutningsvis den amerikanske innflytelsen i forfatterskapet som er helt sentral. Samtidig som det ble påpekt at forfatteren er genuint forankret i en norsk selvpoppfatning. Det er tydelig i den måten klagespørsmål tas opp i forfatterskapet på og representert i forfatterskapets forankring til en konkret samtidshistorisk kontekst. Kvelden ble avsluttet med at Petterson leste fra et upublisert manus.

Salongen hadde omkring 100 besøkende. Se også fylldig referat ved Bjørn Ivar Fyksen: <http://kritikerlaget.no/saker/referat-ut-og-skrive-b%C3%B8ker>

6. desember 2016: «Bokåret 2016 – hvordan var det, egentlig?», Litteraturhuset i Oslo, Nedjma

I panelet: Birgitte Gustava Bjørnøy, kritiker i Ny Tid, Merete Granlund, kritiker i Dag og Tid, Bjørn Gabrielsen, kritiker i Dagens Næringsliv
Ordstyrer: Janneken Øverland, kritiker i Bokmagasinet Klassekampen

Et turbulent eller et traust år? Mye oppmerksomhet om noen få titler, og lite snakk om ganske mange? Hva med forskjellige sjangre? For vi snakker vel om mer enn romaner, når vi oppsummerer et bokår? Nykommere og / eller veteraner? Hva av hvem er verdt å legge merke til fra bokåret 2016?

Denne salongen er blitt en gjenganger. Den trekker frem de bøkene som har blitt mest omtalt, men også de som de inviterte kritikerne ønsker å vektlegge. Det er ikke alltid de mest omtalte. Samtidig kommenteres og diskuteres de pågående litterære debattene. I år ble debatten om sakprosa og fiksjon diskutert, og utgivelsene som er tettest forbundet med debatten ble kommentert. Panelet presenterte etter tur de utgivelsene de mente har utmerket seg. Nils Chr. Moe-Repstads *Wunderkammer* ble omtalt som en imponerende bok, ekstremt ambisiøs både i form og innhold. Likeså Tone Hødnebøs diktsamling på åtte år, som kom helt mot slutten av året. Kyrre Andreassen første bok på ti år om en omskolert elektriker, ble også fremhevet. Den har en imponerende stemmeføring som utmerker seg.

Salongen hadde omkring 50 besøkende. Se også fylldig referat ved Bjørn Ivar Fyksen: <http://kritikerlaget.no/saker/bok%C3%A5ret-2016>

V. Faglige saker

Arbeidsutvalget og seksjonen for øvrig har i perioden fokusert på følgende:

- 1. Sette litteraturkritikken på dagsorden gjennom seminarer og andre aktiviteter**
Kritikersaloner og Kritikerseminaret på Lillehammer. AU arrangerte dessuten seminaret «Kritiker 2016. Om kritikkens historie, kritikkens retorikk i den nye medievirkeligheten, og kritikk og meningsjournalistikk» i april 2016. Innleggene fra seminaret finnes på kritikerlaget.no
- 2. Prisutdelinger**
Kritikerprisene, Aschehougprisen og Ungdommens kritikerpris
- 3. Finansiering av kritikerprisene for oversettelse og sakprosa**
På årsmøtet i 2016 fikk AU tilslutning til å søke om fullfinansiering av Kritikerprisen for beste oversettelse og Kritikerprisen for beste sakprosa for voksne fra henholdsvis Norsk Oversetterforening (NO) og Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening (NFF). NO har sendt saken videre til Det skjønnlitterære oversetterfond, som vi nå er i ferd med å inngå en treårig samarbeidsavtale med. I tillegg har NO forpliktet seg til å gi et mindre tilskudd i en ny treårsperiode. 2016 er siste år NJ har forpliktet seg til å bidra til finansieringen av

sakprosaprisen. NFF har stilt seg positiv til å fullfinansiere prisen i fremtiden, og AU vil i neste periode forhandle på plass en endelig avtale med foreningen.

4. Litteratursamarbeid

Vi har initiert et samarbeid med Oslo poesifestival om kommende høsts kritikeralong «Ny vår for lyrikken? Finnes lyrisk liv – i spennet mellom Olav H Hauge og Bob Dylan?» Søknad til Norsk kulturråd og Fritt Ord er sendt.

5. Synlighet i offentligheten ved deltakelse i forbindelse med debatter etc.

Ida Habbestad og Astrid Fosvold svarte i april 2016 på Hanne Kristin Rohdes kritikkutspill i Aftenposten. Innlegget kan leses i sin helhet på kritikerlaget.no. I mai 2016 kommenterte Margunn Vikingstad og Astrid Fosvold i Dagsavisen kritikken fra historikeren Stein R. Helland om mottagelsen av Knausgårds *Min kamp, bok 6*. I juli 2016 kommenterte Astrid Fosvold i Klassekampen påstanden fra Magnus Ulleen i Aftenbladet om at kritikere ikke tar avstand fra verkene til Niclas Lundkvist/Nikanor Teratologen. I november 2016 kommenterte Astrid Fosvold i Morgenbladet kjønnsbalansen i sakprosaen. I desember kommenterte Astrid Fosvold utspillet til jurymedlem Jahn Thon i Morgenbladet om hvorfor Vigdis Hjorth ikke vant Brageprisen.

VI. Organisasjonsmessig

AU har hatt som mål for perioden å styrke litteraturreksjonens posisjon som et viktig faglig og sosialt miljø for litteraturkritikere.

Tiltak:

- a) Vi ønsker å fastholde den gode oppslutningen om salongene våre, som også i år har holdt et høyt faglig nivå. I 2017 satser vi på å ha de fire Oslo-salongene i Litteraturhuset.
- b) Verving av nye medlemmer: Aktuelle kandidater ble kontaktet i 2016. Se punkt II Medlemsrapport.

FORSLAG TIL HANDLINGSPLAN

for perioden mars 2017 – april 2018

1) Kritikeralonger

AU har søkt midler fra Norsk kulturråd og Fritt Ord om støtte til fire nye kritikeralong-arrangementer i 2017.

2) Kritikerseminaret under Norsk Litteraturfestival, Sigrid Undset-dagene, 1. og 2. juni 2017.

Seminarkomiteé for 2017 er Arne Borge og Olaf Haagensen. Årets festival har ikke et overordnet tema.

3) Videreføring av arbeidet med Aschehoug-prisen, Ungdommens kritikerpris og kritikerprisene.

4) Oppfølging av litteraturreksjonens sider på kritikerlaget.no

5) Videreføring av fokuset på kritikerens rolle og arbeidsvilkår.

Oslo, februar 2017

For arbeidsutvalget for litteraturreksjonen

Astrid Fosvold, leder

ÅRSRAPPORT FOR SEKSJON FOR TEATER, MUSIKK OG DANS for perioden 2. april 2016 til 25. mars 2017

I. Arbeidsutvalget

På seksjonens årsmøte ble følgende personer valgt inn i arbeidsutvalget: Emil Bernhardt (gjenvalg), Tora Myklebust Optun (ny), Venke Marie Sortland (ny), Julie Rongved Amundsen (ny, leder) med Kristin Aalen som vararepresentant. Arbeidsutvalget har hatt fire møter i perioden og har i tillegg deltatt i to fellesmøter med styret i Norsk kritikerlag og arbeidsutvalgene for de andre to seksjonene.

II. Årsmøte

Seksjonen avholdt årsmøte 2. april 2016. 20 stemmeberettigede var til stede. Lillian Bikset ledet møtet. Arbeidsutvalgets forslag til ny valgkomité bestående av Sjur Haga Bringeland (gjenvalg), Hild Borchgrevink (ny) og Sigurd Ziegler (gjenvalg) ble enstemmig vedtatt. Alle ble valgt for ett år.

III. Medlemsrapport

Seksjonen har pr. 20.2.2017 99 medlemmer. I perioden har to personer meldt seg ut, i tillegg er to personer strøket fra medlemsregisteret på grunn av manglende innbetalt kontingent. Ett medlem, Ståle Wikshåland, er gått bort. Nye medlemmer i perioden er: Kjetil Asdal Bjørgan (musikkritiker, Klassekampen), Rania Broud (teaterkritiker, Shakespearetidsskriftet), Kim Klev (musikkritiker, NRK), Bernt Erik Pedersen (musikkritiker, Dagsavisen).

IV. Kritikerprisene 2015/2016

Prisene, som bestod av et trykk av Håkon Gullvåg, ble utdelt 29. september på Litteraturhuset i Oslo. Julie Rongved Amundsen ledet prisutdelingen.

Teaterkritikerprisen 2015/2016 ble tildelt Det samiske nasjonalteatret Beaviváš for forestillingen *Vidas Extremas*. Prisen ble delt ut av Chris Erichsen.

Dansekritikerprisen 2015/2016 ble tildelt Sigurd Johan Heide og Kartellet for forestillingen *Doppler*. Pristalen ble skrevet av Margrete Kvalbein og lest opp av Venke Marie Sortland.

Musikkritikerprisen 2015/2016 ble tildelt Vilde Frang for fremføringen av Mendelssohns fiolinkonsert med Berlinerfilharmonien i Røros kirke 1. mai 2016. Prisen ble delt ut av Magnus Andersson.

V. Seminarer og arrangementer

I perioden arrangerte seksjon for teater, musikk og dans tre kritikeralonger, samt vårt årlige debattmøte i samarbeid med Festspillene i Bergen. I forbindelse med sistnevnte ble også stipendet for årets kritikk delt ut. Referater fra salongene og debattmøtet i Bergen ligger på Kritikerlagets nettsider.

Salong teater: «Krigens drama på norske scener»

Kritikersalongen ble arrangert i foajeen på Det Norske Teatret 7. juni 2016 klokken 17.30. I panelet satt teaterkritiker Julie Rongved Amundsen, teaterkritiker og redaktør Therese Bjørneboe, dramaturg ved Nationalteatret Olav Torbjørn Skare og dramatiker Maria Tryti Vennerød. Teaterkritiker Karen Frøsland Nystøyl var ordstyrer. Salongen tok utgangspunkt i Det Norske Teatrets oppsetning *Andre verdenskrigen – Natt i verda* og Nationalteatrets *Klassen vår* og diskuterte på hvilken måte teatret kunne presentere krigens lidelse i scenisk form.

Referat: <http://kritikerlaget.no/saker/krigens-drama-på-norske-scener>

Salong musikk: «Radikal operaregi?»

Kritikersalongen ble arrangert på Litteraturhuset 29. september 2016 klokken 18.30. I panelet satt komponist Henrik Hellstenius, førsteamanuensis i musikkvitenskap ved Universitetet i Oslo Nanette Nielsen, operasjef Per Boye Hansen og dramaturg ved Dramatikkens hus Matilde Holdhus. Samtalen ble ledet av post.doc i musikkvitenskap ved Universitetet i Oslo Astrid Kvalbein. Salongen tok utgangspunkt i Den Norske Opera og Balletts oppsetning av *Peer Gynt*, som var mye omtalt på grunn av sine utradisjonelle regigrep, og diskuterte mulighetene for endringer i partitur, regi og libretto i tradisjonell opera.

Referat: <http://kritikerlaget.no/saker/referat-radikal-operaregi>

Salong dans: «Dans, estetikk og kritikk»

Kritikersalongen ble arrangert i foajeen på Den Norske Opera og Ballett 15. oktober klokken 15.00. I panelet satt kunstnerisk leder for Carte Blanche Hooman Sharifi, koreograf Mette Edvardsen, litteraturkritiker Arne Borge, koreograf og teaterviter Snelle Hall. Samtalen ble ledet av teaterkritiker Anette Therese Pettersen. Med utgangspunkt i Mona Levins kritikk for Aftenposten av Carte Blanches *Shadow Remain Silent* på DNO&B (koreograf Hooman Sharifi) og Arne Borges kritikk for Scenekunst.no av Mette Edvardsens *We to be* på Black Box Teater diskuterte salongen forholdet mellom kritikk og estetikk på dansefeltet

Referat: <http://kritikerlaget.no/saker/referat-dans-estetikk-og-kritikk>

Debattmøte i samarbeid med Festspillene i Bergen: «Dans og kritikk over grenser»

Debattmøtet ble avholdt 27. mai klokken 17.30 på Bergen Offentlige Bibliotek. Panelet bestod av koreografene Marcelo Evelin og Mia Habib, som begge var sentrale i fjorårets festivalprogram med koreografier til Carte Blanche-forestillingen *We Are Here Together*, dansekritiker og tidligere danser Margrete Kvalbein og koreograf/danser/førsteamanuensis Snelle Hall. Samtalen ble ledet av dansekritiker Sidsel Pape. Deltakerne diskuterte hvilke kriterier som er mest relevante i kritikk av prosjekter innen dette feltet, hvilken vekt som bør legges på ferdigheter kontra konsept og idé, og hvordan en best kan formidle konsept og idé, så vel som teknisk nivå, i kritikk av dette. Hvordan kan kritikken på dette feltet forbedres? Hvordan bør kritikere tilnærme seg dette, og hvordan tilnærmer de seg faktisk dette?

Referat: <http://kritikerlaget.no/saker/dans-og-kritikk-overskridelse-av-grenser>

VI. Faglige saker

A) Kritikerprisene

Prisene ble utdelt 29. september 2016 på Litteraturhuset i Oslo. Se over for ytterligere informasjon.

B) Årets kritikk

Juryen bestod av Ida Habbestad, musikkritiker og leder for Norsk kritikerlag, Erling Gulbrandsen, professor ved UiO, kritiker i Morgenbladet og fjorårets vinner av Årets kritikk, Jon Refsdal Moe, teaterviter og dekan ved KHIO, utnevnt av Norsk Teater- og Orkesterforening, Judith Dybendal, dansekritiker, utnevnt av Festspillene i Bergen og Snelle Hall, dansekunstner og kritiker.

Stipendet på 15 000 kroner gikk til Anette Therese Pettersen for teksten «Stille eufori og ekstase» om danseforestillingen *Cosmic Body* av Ingri Fiksdal vist på Black Box Teater. Teksten ble publisert på scenekunst.no 10. november 2015. Stipendet ble delt ut under Festspillene i Bergen.

C) Rekruttering

TMD har i perioden rekruttert fire nye medlemmer.

D) Kritikernes arbeidsvilkår

I samarbeid med Norsk kritikerlags styre har TMD fortsatt sitt arbeid for forbedring av vilkår for norske kritikere.

E) Kritikersalonger

Salonger ble arrangert 7. juni, 29. september og 15. oktober. Se over for ytterligere informasjon.

F) Kritikerlagets nettsider og AUs Facebook-side

Begge sider har vært jevnlig oppdatert ved behov.

VII. Mjøens legat

Legatet som skal tildeles et medlem av TMD-seksjonen, er ikke blitt delt ut siden 2011 på grunn av dårlig avkastning. AU har også i denne perioden hatt en grundig diskusjon om hvordan vi best kan forvalte legatet. Flere år med lav rente gjør at fondet genererer lav avkastning. AU søkte derfor i 2016 Lotteri- og stiftelsestilsynet om å endre statuttene for å frigjøre grunnkapitalen. Søknaden er blitt godkjent av tilsynet. Årsmøtet i Mjøens legat vil bli avholdt 28. februar 2017, altså etter at denne rapporten er ferdigstilt. Arbeidsutvalget i TMD utgjør styret for legatet.

VIII. Kommende planer: Kritikersalonger og debattmøter i 2017

Tre kritikersalonger er planlagt for året 2017, samt et debattmøte i samarbeid med Festspillene i Bergen. Planene er lagt med forbehold om finansiering.

A) Teatersalong: «Teaterkritikkens historie»

I teatersalongen vil vi invitere kulturhistoriker Ole Marius Hylland til å holde et foredrag om sitt forskningsarbeid «Fra Critica til scenekunst.no». Hylland er dr.art. i kulturhistorie og jobber som forsker ved Telemarksforskning. Det aktuelle prosjektet har fått støtte fra Kulturrådets satsning på forskning på kvalitet i kunst og kultur. I prosjektet skal han ta for seg utviklingen av norsk scenekritikk og sammenligne kritiske tekster om scenekunst i ulike utgivelser til ulike tider. Han skal lese og sammenligne tekster fra tidsskriftet Critica fra 1829, fra norsk dagspresse i 1938 og fra scenekunst.no i 2015.

Teatersalongen vil finne sted i september 2017 i forbindelse med teatersesongens start på et teater i Oslo

B) Dansesalong: «Historisk dans»

I dansesalongen ønsker vi å diskutere hva verdien av å gjenoppta, rekonstruere eller minnes en danseforestilling som ble produsert for mange år siden er. Kan en live gjenopptakelse forstås som et rent dokumentarisk og historisk prosjekt – eller vil den nødvendigvis bli vurdert i lys av sin samtid og den konteksten den plasseres inn i? Tåler vi at det kastes et kritisk blikk på vår dansehistorie? Hvordan skal vi anmelde en slik gjenopptakelse, rekonstruksjon eller mimring?

CODA festivalen vil være samarbeidspartner i gjennomføringen av denne salongen. Salongen vil finne sted i forbindelse med CODAs markering av 25-års jubileet til en norsk koreograf med en ny urpremiere på Bærum Kulturhus, og rekonstruksjon av en av denne koreografens tidligste verker. Vi håper vi kan få med den aktuelle koreografen/jubilanten som paneldeltaker i vår salong. Videre vil vi invitere dansehistoriker Sigrid Svendal og dansekunstner Pernille Holden som har vært med i flere prosjekter der historiske referanser har fungert som utgangspunkt («Ny Høvik Ballett» og «Stormen 2013»). Som ordstyrer ønsker vi å invitere kritiker Snelle Hall som har god oversikt over både tidligere og nyere dansehistorie.

Dansesalongen vil finne sted under CODA i oktober 2017 på Bærum Kulturhus.

C) Musikksalong: «Kanon og nyskaping: den historiske musikken i et nåtidig konsertformat»

I musikksalongen i 2017 ønsker vi å arrangere en panelsamtale som tar opp betingelsene rundt kritikk av klassisk musikk i konsertformat. Vi ønsker med denne samtalen å diskutere dette nærmere, i tillegg til andre utfordringer knyttet til det å skrive om klassisk musikk. Det historiske kommer inn idet musikken er gammel og kanskje i særlig grad trenger en oppmerksomhet rundt historisk kontekst og aktualisering, men også fordi konsertformatet er en enestående begivenhet som har vært; konserten har så å si alltid «blitt historie».

For denne sesongen har vi planlagt å samarbeide med Det Norske Kammerorkester. De har en egen og godt besøkt abonnementsserie i Oslo, og vi ønsker å legge salongen i tilknytning til et av deres arrangementer. Dette vil passe godt ettersom orkesteret feirer sitt 40-års jubileum i 2017. Til panelet har vi foreløpig invitert musikkritiker i Aftenposten, Maren Ørstavik og professor i historie ved UiO og musikkritiker i Morgenbladet, Erling Sandmo. Vi ønsker i tillegg å invitere en musiker, men det aktuelle navnet er i skrivende stund ikke klart. Som ordstyrer har vi invitert musikkritiker, redaktør av Ballade og leder i Norsk kritikerlag, Ida Habbestad.

Musikksalongen vil finne sted i forbindelse med Det Norske Kammerorkesters konsert Mozart vs. Beethoven i mai 2017

D) Debattmøte i samarbeid med Festspillene i Bergen: Debattsamtale om kritikk av kunst for barn og unge

Årets debattsamtale i samarbeid med Festspillene i Bergen vil bli avholdt 29. mai i Logen i sammenheng med visningen av forestillingen *AlgoRitmo*. Den skal handle om vilkårene for kritikk av kunst for barn og unge. De siste årene har det vært et økende fokus på kunst og kultur for barn og unge, og det skrives mer og bedre kritikk av det som lages for denne målgruppen. Man er opptatt av kunsten som opplevelse, og det kunsten har å gi barn og ungdom i ulike aldre. Dette gjør også at skillet mellom populærkultur og høykultur er mindre enn i andre kritikkgenrer selv om det ikke er til å komme bort fra at det er veldig mye barnekultur som ikke plukkes opp av kritikken.

Til samtalen har vi invitert Thomas Sandberg (kunstner bak forestillingen *AlgoRitmo*), Aksel Kielland (medieviter og tidligere redaktør for *Kunstløftets* publikasjon), Gerd Elise Mørland (redaktør *periskop.no*) og Ådne Sekkelsten (daglig leder ved Norsk Scenekunstbruk). Tora Optun (teaterkritiker) vil være ordstyrer. De store spørsmålene i samtalen vil være hvordan vi kan forbedre vilkårene for kritikk av teater for barn og unge og løfte frem dette teatret, og hvilke utfordringer teater for barn og unge står foran i dag med et fokus på kritikk.

Stipendet for Årets kritikk vil også deles ut under dette møtet.

Oslo, februar 2017

For arbeidsutvalget i Seksjon for teater, musikk og dans

Julie Rongved Amundsen, leder

ÅRSRAPPORT FOR SEKSJON FOR KUNST for perioden 2. april 2016 til 25. mars 2017

Arbeidsutvalget

På årsmøtet for seksjonen 2. april 2016 ble følgende personer valgt inn i arbeidsutvalget(AU): Mona Gjessing (leder), Monica Holmen, Bjørn Hatterud og Emil Finnerud. Synnøve Vik ble valgt som varamedlem. Som valgkomite ble Mona Pahle Bjerke og Heidi Bale Amundsen valgt.

AU har hatt fire møter i perioden. I tillegg har AU deltatt på to fellesmøter med styret og de andre AU-ene. Generalsekretær Anne Merethe K. Prinos har vært til stede på alle møtene, noe som har vært en viktig støtte for kunstseksjonen. AU-medlemmene har hatt utstrakt kontakt via e-post. AU har mottatt fire søknader om medlemskap i perioden. Alle søkerne er tatt opp som medlemmer.

AUs viktigste oppgave har vært gjennomføringen av ett foredrag, én kunstnersamtale og én kritikeralong. Ett foredrag planlagt i 2016 er forskjøvet til 2017. Forskyvningen er formelt godtatt etter søknad til Fritt Ord og Norsk kulturråd.

Kunstkritikerprisen for 2015 ble denne gangen delt ut på et eget arrangement i regi av Kunstseksjonen og redegjøres for innunder punkt B) Kunstkritikerprisen. AU har også jobbet med å planlegge og å skrive søknad om støtte til å avholde fire kritikeralonger for neste periode.

AU har primært beskjeftiget seg med følgende:

- a) Kritikeralong, foredrag og søknader for kritikeralonger i 2017
- b) Kunstkritikerprisen
- c) Valgkomité for Stiftelsen Kunstkritikk
- d) Publisert innlegget *Kunstkritikere er en del av kunstfeltet* i Dagsavisen, oktober 2016.
- e) Økonomi og budsjett

A Kritikeralonger/foredrag

AU har i perioden arrangert ett foredrag, én kunstnersamtale og én kritikeralong. Referater fra arrangementene er lagt ut på Norsk kritikerlags hjemmeside, kritikerlaget.no.

Foredrag: "Why don't you open up a gallery in New York?"

7. juni på Litteraturhuset i Oslo

Eivind Furnesvik, gallerist STANDARD (OSLO), ga et innblikk i koblingene mellom norsk og internasjonal samtidskunst. Furnesvik egendefinerte tema:

«En diskusjon omkring senter og periferi med utgangspunkt i elleve års erfaring av å ha drevet galleriet STANDARD (OSLO): Hva har skjedd, hva har ikke skjedd, og hva er å betrakte som mulig med Oslo som bo- og arbeidssted?»

Eivind Furnesvik delte sine erfaringer som gallerist ved Standard (Oslo), og det å operere i det internasjonale kunstfeltet. Leder for arrangementet var Mona Gjessing.

Kunstkritikks skribent Erlend Hammer var i salen, og skrev en omtale av arrangementet under tittelen «Den ensomme rytter», som ble publisert på Kunstkritikk.no 17. juni.

Kritisk samtale: Mellom materialer og konsepter

12. oktober på Hydrogenfabrikken, Fredrikstad

I anledning utstillingen *Kunsthåndverk 2016* arrangerte Norske Kunsthåndverkere og kunstseksjonen i Kritikerlaget en kritisk samtale med tittelen «Mellom materialer og konsepter». Under Årsutstillingen 2015 så man en sterk tendens til utspørring av materialenes egenskaper og formpotensial. Denne tendensen relaterer seg til et perspektiv som flere innen den materialbaserte kunsten er opptatt av, nemlig at det ikke nødvendigvis er en dikotomi mellom håndverk og konsept, og at den fysiske omgangen med materialet gjør noe med tanken og bidrar til å forme det

kunstneriske konseptet. Betrakteren møter resultatet av en slik dialog, men hva vet vi egentlig om prosessen som ligger bak? Hvilke innflytelser har spilt inn på de valgene kunstnerne har foretatt? Dette var noen av spørsmålene kunstseksjonen i Norsk kritikerlag ønsket å få svar på.

Kunstnerne John K. Raustein og Elin Hedberg snakket om praksis, tankegods og metode, og samtalen ble ledet av Kristin Valla, gjesteredaktør for siste utgave av *Kunsthåndverk*.

Kritikersalong: Kunståret 2016

30. november på Kunstnernes Hus

Gjennom årsoppsummeringen ønsket vi å forsterke og intensivere prosessen rundt tildelingen av Kunstkritikerprisen for 2016.

Kunstseksjonen ønsket å ta samtalen rundt hvilke utstillinger og kunstprosjekter vi husket best fra 2016. Spørsmål om hva som innfridde, hva som skuffet, hvilke kunstbegivenheter som vil gå inn i historiebøkene som noen av de beste og viktigste i 2016 og hvilke som risikerer å gå i glemmeboka? Det var noen av spørsmålene for kvelden.

I panelet satt Oda Bhar, kritiker i Morgenbladet; Rasmus Hungnes, ansvarlig redaktør Kunstforum papir; Gustav Svihus Borgersen, kunstkritiker i Adressa og Artscene Trondheim. Salongen ledes av Kåre Bulie, kunstkritiker i D2, Dagens Næringsliv.

Foredraget som, etter ønske fra foredragsholder, er skjøvet på frem til 2017

«Forbindelser mellom den norske og den internasjonale samtidskunstscenen»

Et foredrag av direktør for Office for Contemporary Art Norway, Katya García-Antón.

AU ønsker å tilby norske kunstkritikere og det norske kunstfeltet et foredrag som gir innblikk i forbindelseslinjer mellom det norske og det internasjonale samtidskunstfeltet. Dette gjør vi ved å invitere en som besitter en unik kompetanse på området: direktør for Office for Contemporary Art Norway (OCA), Katya García-Antón.

AU har søkt Fritt Ord og Norsk kulturråd om midler til å arrangere følgende salonger/prosjekter i 2017: nyskaping i kunst og design (i samarbeid med Norske Kunsthåndverkere), opplevelsen og vurderingen av verk som kombinerer visuelle og audiovisuelle elementer (i samarbeid med nyMusikk), «Stedsfrie lesninger» (halvdagsseminar og salong i samarbeid med Transcultural Arts Production) og kunståret 2017.

B) Kunstkritikerprisen

a) Kunstkritikerprisen 2015 gikk til kurator Kari Brandtzæg for utstillingen *Krigens skygge. Politisk kunst i Norge 1914–2014*. Utdelingen av prisen fant sted den 29. april i Fritt Ords lokaler i Oslo.

Utdrag fra juryens begrunnelse: «Utstillingen *Krigens skygge. Politisk kunst i Norge 1914–2014* springer ut av et møysommelig og grundig forskningsarbeid, noe som tydelig gjenspeilet seg i resultatet. Ordnet i en tematisk inndelt utstilling, belyste de mange ulike verkene hvordan kunst gjennom flere tider på ulike måter har tematisert og tatt opp i seg krigens innvirkninger på samfunnet, men også det politiske klimaet som har preget ulike tidsperioder.

Samlet sett ga utstillingen publikum en særegen mulighet til selv å se brudd og kontinuitet i den politiske kunstens norske historie, en mulighet som neppe kommer igjen med det første.

Til sammen ble det hentet inn 150 verk av 27 kunstnere, lånt inn fra Statens Museum for Kunst i København, Malmö Konstmuseum, Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design, Munchmuseet (Rolf E. Stenersens samling), Trondheim kunstmuseum, KODE – Kunstmuseene i Bergen, Stavanger Kunstmuseum, Drammens Museum / Holmsbu Billedgalleri / Henrik Sørensen Samlinger, Nasjonalbiblioteket, Riksarkivet, Arbeiderpartiet, Berner Gruppen, Standard (OSLO), KORU/URO, Sven Oluf Sørensen, private samlere og ikke minst kunstnerne selv.»

b) Kunstkritikerprisen 2016. I år har kunstseksjonen mottatt stemmer fra 17 medlemmer. I alt 29 utstillinger er inkludert i forslagene medlemmene i kunstseksjonen har sendt inn. Av disse er 7 utenfor Oslo-området.

Tre utstillinger pekte seg ut og disse ble nominert av AU:

Helga Marie Nordby og Ida Kierulf for utstillingen *Seeable/Sayable*, Kunstnernes Hus, 28.10.2016–29.1.2017

Ingvild Krogvig for utstillingen *Stille revolt: Norsk prosess-og konseptkunst på 70-og 80-tallet*, Museet for samtidskunst, 4.3.2016–18.9.2016

Kunstner Mattias Härenstam for utstillingen: *Svakheter, hemmeligheter, løgner*, Vigelandmuseet, 19. 2. 2016 –15.5.2016

Øvrige utstillinger/prosjekter som ble foreslått: «Bergen Assembly 2016», «Aurdal/Mugaas», Kunstnernes Hus, «Anna-Eva Bergman Grafisk univers», Museet for Samtidskunst, «Avtrykk», Nasjonalgalleriet, «Kjersti Andvig Jeg Sverger å Fortelle den Hele og Fulle Sannheten», Rogaland Kunstsenter, Josefine Lyche «The World's Darkening Never Reaches to the Light of Being», galleri QB, kurator Stina Högvist for «Like før. Sidsel Paaske (1937-1980)», Museet for Samtidskunst, Lotte Konow Lund «Hold allting kjær», Henie Onstad Kunstsenter, «This is a political (painting)», Kunsthall Trondheim, Gustav Metzger: «Extremes Touch» og «Liquid Crystal Environment», Kunstnernes Hus og Kunsthall Oslo, Yayoi Kusama: «I uendeligheten», Henie Onstad Kunstsenter, «Jorn+Munch», «Melgaard+Munch», Johns+Munch» og «Vigeland+Munch», Munch-museet, Arne Bendik Sjur«Myologisk landskap», Kunstverket Oslo, «Hanne Borchgrevink», Lillehammer Kunstmuseum, Per Dybvig«Look what the Bird Found», Stavanger Kunstmuseum, «Per Ung Minneutstilling», Peder Balke-senteret, Jørleif Uthaug/Tor Jørgen van Eijk«Versus», TRAFØ, «Nikolai Astrup Norske landskap», Henie Onstad Kunstsenter, Heidi Bjørgan«Beretningen om en affære. Dialog II», Nordenfjeldske Kunstindustrimuseum og Irene Nordli «Porselensrommet», Galleri Format.

C Valgkomite for styret i Stiftelsen Kunstkritikk

Arbeidsutvalget innstiller styret i Stiftelsen Kunstkritikk

D Innlegg i Dagsavisen

AU forfattet høsten 2016 innlegget «Kunstkritikerne er en del av kunstfeltet» og fikk det publisert i Dagsavisen 4. oktober i en avkortet form. Innlegget ligger i sin helhet ute på Norsk kritikerlags hjemmesider. AU stilte seg i innlegget bak nestleder i Norsk kritikerlag, Sindre Hovdenakk, i hans kritikk av forslaget fra Utvalget for statens stipend og garantiinntekter for kunstnere om at kritikerne ikke lenger skal sortere innunder kunstnerstipendordningen. Et av poengene i vårt innlegg var at kunstkritikeren i dag er en like logisk bestanddel av det visuelle kunstfeltet som kunstneren, visningsstedet, museet og kjøperne, og at vi definitivt fortsatt bør tilhøre kunstnerstipendordningen.

E Økonomi og budsjett

Så lenge AU får innvilget penger til tre-fire-fem kritikeralonger/prosjekter hvert år, må i si at økonomien er tilfredsstillende for den virksomhet et frivillig arbeidende AU har anledning til å ta ansvar for. For 2016 mottok vi kr 70 000 fra Norsk kulturråd og kr 20 000 fra Fritt Ord. Vi følger honorarsatsene til Norsk Forfattersentrum som i 2016 var kr 2 300 for paneldeltakere og kr 3 800 for ordstyrer. Paneldeltakere som er til stede i kraft av en stilling eller betalt verv blir vanligvis ikke tilbudt honorar. Det er en mangel at vi ikke har penger til å ha medlemmer av AU som ikke bor i eller i nærheten av Oslo.

Vi har et budsjett på rundt 25 000 kroner pr salong. For kritikeralongene er det da regnet med et standard oppsett på 3-4 paneldeltakere, ordstyrer og fagansvarlig fra AU, annonsering samt administrative kostnader.

Medlemsutvikling

Seksjonen har fått fire nye medlemmer i perioden: Charlotte Bik Bandlien, Simen Joachim Helsvig, Marit Opsahl og Hilde Sørstrøm. Ingen medlemmer er strøket på grunn av manglende innbetalt kontingent, ingen medlemmer har heller meldt seg ut. Per 20. februar 2017 er det 91 medlemmer i kunstseksjonen.

Representasjon i juryer (oppnevnt av AU)

I perioden har Mona Gjessing sittet i juryen for Kunsthåndverkprisen, Monica Holmen har sittet i juryen for Høstutstillingsprisen, BKHs kunstpris og Oda Bhar i juryen for BKHs Fotokunstpris.

Oslo, februar 2017

For arbeidsutvalget i Seksjon for kunst

Mona Gjessing, leder

FORSLAG TIL HANDLINGSPLAN 2017/2018

1.0. Politiske og økonomiske tiltak

Styret vil jobbe for:

- 1.1. Å synliggjøre kritikkenes betydning og kritikerens kompetanse.
- 1.2. Å synliggjøre de dårlige lønns- og arbeidsvilkår kritikere har, og følge opp konklusjoner og forslag til tiltak for kulturfrilansere fra organisasjoner vi samarbeider med.
- 1.3. Å synliggjøre våre veiledende honorarsatser og kritikerkontrakt.
- 1.4. En fortsatt økning av antall arbeidsstipend og andre stipend for kritikere, samt å få opprettet en egen kvote til kritikere for de langsiktige stipendene til eldre/etablerte kunstnere.
- 1.5. En videreføring og økning av støtteordningen «Kritikkens formidlingsfunksjon».
- 1.6. Å være i dialog med organisasjoner som arbeider med kulturfrilansernes vilkår.
- 1.7. Å opprette tettere kontakt med Kunstnernettverket, og sikre at Frilansinitiativets medlemmer har et årlig møtepunkt.
- 1.8. Å være i dialog med LO og følge prosessen med utviklingen av et eventuelt LO Kultur.
- 1.9. Å informere om behovet for, og forsøke å skaffe finansiering til innhenting av mer informasjon/statistikk om situasjonen for norsk kritikk og kritikere.
- 1.10. Å opprettholde dialogen med familie- og kulturkomiteen på Stortinget og med politisk ledelse i Kulturdepartementet.
- 1.11. Å levere hørings svar til stortingsmeldinger og andre meldinger som berører de kunstneriske felt og de medier som omfattes av medlemsgruppene.
- 1.12. Å arbeide for å bli representert i ulike offentlige referansegrupper med relevans for kritikeres økonomiske utvikling, stipendkomiteer o.l.
- 1.13. Å ta del i det offentlige ordskiftet gjennom debattinnlegg, paneldiskusjoner osv.

2.0. Faglige tiltak

Styret vil:

- 2.1. Legge forholdene til rette for at kritikere skal opptre uavhengig, selvstendig og etisk reflektert i sitt virke.
- 2.2. Bidra til en drøfting og utvikling av kritikerens rolle og posisjon i medier og samfunn.
- 2.3. Arbeide for å videreføre det tverrfaglige Høstseminaret med en nordisk forankring.

- 2.4. Forberede en markering av Kritikerlagets 20-årsjubileum i 2018.
- 2.5. Bedre kritikernes synlighet i mediene, deriblant gjennom Kritikportalen som eget prosjekt.
- 2.6. Jobbe for en videreføring av Kritikportalen.

3.0. Organisasjonssaker

Styret vil

- 3.1. Arbeide for å styrke det organisasjonsmessige forholdet mellom de forskjellige arbeidsutvalgene. Fellesmøter, der både styret og arbeidsutvalgene deltar, skal fortsatt arrangeres minst en gang hvert halvår.
- 3.2. Forberede mulig flytting fra Rådhusgt. 7.
- 3.3. Oppfordre arbeidsutvalgene til medlemsrekruttering.
- 3.4. Sørge for god og effektiv drift av lagets nettsider.

4. 0. Kontrakt- og vederlagsforhandlinger

- 4.1. Styret skal sørge for at laget er representert i Kopinors representantskap, samt følge opp medlemskapet i Norwaco. Vi skal jobbe for de vederlagsmidlene som rettmessig og ut fra kulturpolitiske hensyn bør tilfalle kritikken som felt.

Oslo, 9. februar 2017

For styret i Norsk kritikerlag

Ida Habbestad
styreleder

VALGKOMITEENS INNSTILLING TIL NYE REPRESENTANTER

Styret

Leder	Ida Habbestad	TMD	2 år	gjenvalg
Vara	Tora Optun	TMD		ny
Nestleder	Sindre Hovdenakk	L	1 år	ikke på valg
Vara	Ingvild Bræin	L		ikke på valg
Medlem	Oda Bhar	K	1 år	ikke på valg
Vara	Janicke Iversen	K		ikke på valg
Medlem	Anette Therese Pettersen	TMD	1 år	ikke på valg
Vara	Andreas Wiese	TMD		ikke på valg
Medlem	Margunn Vikingstad	L	2 år	gjenvalg
Vara	Merete Røsvik Granlund	L		gjenvalg
Medlem	Simen Joachim Helsvig	K	2 år	ny
Vara	Heidi Bale Amundsen	K		ny

Stipendkomité

Medlem	Trond Haugen	L	1 år	ikke på valg
Vara	Mari Nymoen Nilsen	L		ikke på valg
Medlem	Anki Gerhardsen	TMD	2 år	ny
Vara	Jenny Maria Svensson	TMD		ny
Medlem	André Gali	K	1 år	ikke på valg
Vara	Kari J. Brandtzæg	K		ikke på valg

Valgkomiteen har bestått av Erling Moestue Bugge (K), Sidsel Pape (TMD) og Anne Schäffer (litt).

STYRETS FORSLAG TIL NY VALGKOMITÉ

Erling Moestue Bugge (kunst, gjenvalg) – vara Boel Christensen Scheel (gjenvalg), Astrid Kvalbein (TMD, ny) – vara Emil Bernhardt (ny) og Kaja Schjerven Mollerin (litt., ny) – vara Henrik Keyser Pedersen (ny).

STYRETS FORSLAG TIL REVISOR

Steinar Andersen, BDO AS

Om de nye kandidatene til styret og stipendkomiteen

Heidi Bale Amundsen (f. 1983) jobber med en PhD-avhandling med arbeidstittelen "Re-composing time: On material transformation in three contemporary American photobooks" (ferdigstilles 2017). Ut over avhandlingsprosjektet skriver Bale Amundsen primært om fotografi og utstillinger, og har nylig utgitt boken *Curating and Politics Beyond the Curator: Initial Reflections* (Hatje Cantz, nov 2015) sammen med Gerd Elise Mørland. Bor i Oslo.

Anki Gerhardsen (f. 1967) er kritiker og journalist. Hun har tidligere undervist i journalistikk ved Universitetet i Nordland. Bor i Bodø.

Simen Joachim Helsvig (f. 1981) er kritiker og skribent med bakgrunn som billedkunstner. BFA fra Glasgow School of Art og MA i Kunstteori og formidling fra Det Kgl. Danske Kunstakademi. Bor i Oslo.

Tora Optun (f. 1986) er master i estetiske studier med fordypning i teatervitenskap fra Universitetet i Oslo. Kritiker i Morgenbladet, scenekunst.no og periskop.no. Tidligere medlem av Heddajuryen. Bor i Oslo.

Jenny Maria Svensson (f. 1983) er kritiker og dansekunstner med utdannelse fra Stockholm, Oslo og London. Bor i Tromsø.

Vedtekter for Norsk kritikerlag

Vedtatt på konstituerende årsmøte 7. juni 1998

Med endring 1. april 2000, 17. mars 2001, 29. mars 2003, 27. mars 2004,
18. mars 2006, 18. april 2009, 10. april 2010 og 2. april 2011

Formål og virkeområde

- § 1. Norsk kritikerlag er medlemsorganisasjon for norske kritikere.
- § 2. Laget har til formål å ivareta medlemmenes faglige og økonomiske interesser. Laget skal fremme kritikkens kvalitet og uavhengighet.
- § 3. Til lagets oppgaver hører å forhandle og inngå bindende avtaler som tillater:
- fremstilling av medlemmers utgitte eller offentliggjorte verk, samt opptak av disse.
 - annen bruk av medlemmers utgitte eller offentliggjorte verk, samt opptak av disse, i nærmere definerte medier, teknologier og måter, herunder bruk som tillates med hjemmel i lovbestemmelser som avgrensenerettigheter og/eller ved avtalelisens.
 - forvaltning av vederlag eller kompensasjon for bruk som angitt ovenfor.

Retten til å forhandle og inngå avtaler etter bestemmelsen her kan foreningen overdra til en annen rettighetshaverorganisasjon i Norge eller i utlandet, hvis oppgaver er av tilsvarende art.

Medlemskap

- § 4. Som medlemmer kan opptas kritikere som på regelmessig basis har virket i dagsavis, periodika, kringkasting eller lignende, i minst ett år og har publisert minimum fem kritikker. Opptak skjer etter egen søknad. Medlemskap avgjøres av de respektive arbeidsutvalgene. Avslag kan innankes for styret.
- § 5. Kontingenten fastsettes av årsmøtet. Ved innbetaling av kontingent mottar medlemmet lagets medlemskort. Den som er fylt 65 år, blir livsvarig medlem med fulle rettigheter uten innbetaling av kontingent.
- Medlemmer som ved årets slutt ikke har betalt sin kontingent, anses som uttrådd av laget og underrettes om dette av styret. De gjenviner sine rettigheter som medlem når de har betalt sine restanser.
- § 6. Et medlem som illojalt motarbeider lagets mål, kan ekskluderes etter forslag fra styret fremmet for årsmøtet. Eksklusjon krever $\frac{3}{4}$ flertall på årsmøtet.
- § 7. Som støttemedlemmer kan opptas organisasjoner, foreninger, bedrifter og enkeltpersoner som ønsker å bidra økonomisk til Norsk kritikerlags drift, for derigjennom å styrke kritikken. Støttemedlemmer kan møte som observatører på årsmøtet uten stemme-, tale- og forslagsrett. Prisen for støttemedlemskap fastsettes av styret

Lagets administrasjon

- § 8. Styret består av 6 medlemmer og velges på årsmøtet. Leder og nestleder velges ved særskilt valg. Styremedlemmene velges for 2 år slik at tre personer er på valg hvert år. Styret skal ha en slik sammensetning at hvert av lagets seksjoner er representert i styret, dog ingen med mer enn to representanter. Gjenvall kan finne sted. Ved stemmelikhet har lederen dobbeltstemme.

Det skal også velges personlige vararepresentanter etter de samme kriterier som for styrerepresentantene. Styrets representanter har selv ansvar for å innkalle sin vararepresentant.

Styret har ansvar for regnskap og budsjett og for driften av laget. Styret fungerer også som styre for Norsk kritikerlags fond sammen med de fondsstyremedlemmer som er oppnevnt av arbeidsutvalgene, jf. § 4 i Vedtekter for Norsk kritikerlags fond.

Årsmøtet fastsetter lederens godtgjørelse.

- § 9. Laget har tre seksjoner. Disse er: Seksjonen for kunstkritikere, seksjonen for litteraturkritikere og seksjonen for teater-, musikk- og dansekritikere. Seksjonene velger årlig sine egne arbeidsutvalg på 3–5 medlemmer samt 1 varamedlem. Seksjonenes mål er å drive faglige aktiviteter for sin gruppe. Seksjonene mottar sine midler fra styret og rapporterer tilbake om bruken av midlene. Seksjonene kan også selv søke midler.

Lagets ulike seksjoner velger til enhver tid eventuell tilslutning til de internasjonale kritikerorganisasjonene. Arbeidsutvalget i kunstseksjonen er styre i AICA Norge. Medlemskap i de internasjonale organisasjonene fordrer at man tilfredsstiller de internasjonale vedtektene.

- § 10. Årsmøtet velger lagets stipendkomité. Komiteen består av tre medlemmer med varamedlemmer, ett medlem fra hver av de tre seksjonene. Stipendkomiteen innstiller overfor styret forslag til tildeling av de ulike stipendene.

Styret og stipendkomiteen har plikt til å tilstrebe at grupper hvis verk har ført til utbetaling av vederlag, også nyter godt av midlene.

- § 11. På hvert årsmøte velges en valgkomité på tre medlemmer, ett fra hver av de tre seksjonene. Valgkomiteens innstilling sendes ut til medlemmene sammen med innkalling til årsmøtet.

- § 12. Styret ansetter lagets daglige leder, som forestår den daglige driften av laget i samarbeid med styret.

Årsmøte

- § 13. Årsmøtet er lagets høyeste organ. Årsmøtet holdes fortrinnsvis innen utgangen av 1. kvartal, dog ikke senere enn utgangen av april. På årsmøtet behandles:

1. Årsberetning og revidert regnskap
2. Handlingsplan og budsjett
3. Innsendte forslag
4. Valg

Årsmøtet innkalles med minst fire ukers skriftlig varsel. Med innkallelsen følger dagsorden med redegjørelse for sakene, styrets innstillinger og valgkomiteens forslag. Saker som ønskes behandlet på årsmøtet må være styret i hende minst to måneder før årsmøtet.

Årsmøtet er beslutningsdyktig når det er lovlig innkalt.

Årsmøtets vedtak er bindende for styret.

Alle valg og avstemninger avgjøres ved alminnelig flertall av avgitte stemmer. Blanke stemmer teller ikke. Unntatt fra dette er avstemninger om vedtektsendringer, oppløsning og eksklusjon. Årsmøtet avgjør selv avstemningsmåten. Ved alle valg og avstemninger kan fraværende medlemmer stemme ved at de gir et annet medlem skriftlig fullmakt til å stemme for seg. Antallet fullmakter begrenses til 2 pr. tilstedeværende medlem på årsmøtet.

- § 14. Det kan kalles inn til ekstraordinært årsmøte hvis styret eller 10 av lagets medlemmer krever det. For ekstraordinært årsmøte gjelder bestemmelsene i paragraf 13 så langt det passer.

Vedtektsendringer

- § 15. Vedtektsendringer kan kun skje på årsmøtet. Forslag til endringer må være sendt styret innen to måneder før årsmøtet og må følge innkallellespapirene til årsmøtet. Forslag til vedtektsendringer må oppnå 2/3 flertall av de avgitte stemmer for å bli vedtatt.

Oppløsning

- § 16. Forslag om oppløsning av laget må vedtas på årsmøte med 2/3 flertall. Det må deretter bekreftes ved uravstemning og oppnå 2/3 flertall av de avgitte stemmene.

Vedtekter for Norsk kritikerlags fond

Vedtatt 7. juni 1998

Med endring 21. februar 2007

- § 1. Fondets navn er Norsk kritikerlags fond.
- § 2. Fondets midler skal benyttes til beste for kritikere gjennom stipend, finansiering av seminarer, kurs og drift av kritikernes felles organer o.l.
- § 3. Fondet finansieres gjennom bibliotekvederlag og andre kollektive vederlag.
- § 4. Styret for fondet er styret for Norsk kritikerlag. I tillegg oppnevner hver seksjon ved arbeidsutvalget 1 styremedlem.
- § 5. Fondet er regnskapspliktig, og regnskap og årsberetning skal forelegges Kulturdepartementet innen 1. mars det påfølgende år. Fondets vedtekter skal godkjennes av Kulturdepartementet.

ÅRSBERETNING FOR NORSK KRITIKERLAGS FOND 2016

Virksomhetens art

Norsk kritikerlags fond er et vederlags- og disposisjonsfond for Norsk kritikerlag. Fondet har adresse i Oslo.

Fondet overfører sine midler til stipend og seminarer arrangert av Norsk kritikerlag.

Som det fremgår av vedlagte regnskap for 2016, har Norsk kritikerlags fond mottatt i alt kr 1 027 443 i vederlag fra Bibliotekvederlaget og Kopinor. Kr 980 000 er overført til Norsk kritikerlag.

Forholdet til Norsk filmkritikerlag er regulert gjennom en fordelingsavtale om vederlag. Kr 16 301 er overført til Norsk filmkritikerlag.

Midler fra Norsk kritikerlags fond har via Norsk kritikerlag bidratt til å formidle 10 reisestipend à kr 15 000. Stipendene er blitt tildelt på faglig grunnlag og uten hensyn til organisasjonstilhørighet. Midlene er blitt fordelt gjennom en stipendkomité som har bestått av en person fra hver seksjon i Norsk kritikerlag: Inger B. Østenstad (leder, Seksjon litteratur), Elin Lindberg (Seksjon for teater, musikk og dans) og Harald Flor (Seksjon for kunst).

Følgende opphavspersoner mottok stipend i 2016:

Christer Dynna, Merete Røsvik Granlund, Simen Joachim Helsvig, Sindre Hovdenakk, Eirik Høyer Leivestad, Mona Levin, Karen Frøslund Nystøyl, Anne Schäffer, Line Ulekleiv og Alf Kjetil Walgermo.

I tillegg har midler fra fondet bidratt til medlemsrettede aktiviteter som årsmøte (gjennomført for kr 68 500) og diverse seminarer, samt drift av kritikerlaget.no (kr 47 000). Samtidig er det overføringene fra fondet som legger grunnlaget for Norsk kritikerlags uavhengige rolle i den offentlige samtalen om kunst og kvalitet.

I 2016 stod laget, helt eller delvis, bak ni kritikeralonger som tematiserte blant annet scenekunst og krig, radikal operaregi, kritikk og estetikk, bokåret og kunståret. Dessuten arrangerte laget et todagers seminar for kritikere og forfattere under Litteraturfestivalen på Lillehammer med tittel «Kritikkens historier», et todagers seminar/work shop med tittel «Kritiker 2016», om nye utfordringer for kritikken, og et debattmøte under Festspillene i Bergen, der temaet var dans og kritikk.

Alle disse salongene, seminarene og debattmøtene ble for en stor del direkte finansiert av midler fra blant annet Norsk kulturråd og Stiftelsen Fritt Ord. Indirekte var det likevel midler fra Norsk kritikerlags fond som i det hele tatt gjorde det mulig å ha denne aktiviteten. Uten et styre, tre arbeidsutvalg og en generalsekretær ansatt i 80 % stilling hadde det ikke latt seg gjøre å gjennomføre så mange arrangement som etter vårt syn både stimulerer til skapende virksomhet blant kritikere og fungerer som et viktig bidrag til den offentlige samtalen om kunst og kultur.

Styre og administrasjon

Styret har bestått av Ida Habbestad (leder), Emil Bernhardt, Astrid Fosvold, Mona D. Gjessing, Sindre Hovdenakk, Oda Bhar Lurås, Anette Therese Pettersen, Ulla Uberg og Margunn Vikingstad.

Fondet administreres av styret og av generalsekretær i Norsk kritikerlag, Anne Merethe K. Prinos.

Aktivitet i perioden

Det er i perioden avholdt årsmøte.

Rettvisende oversikt over utvikling og resultat

Fondet har hatt en inntekt på kr 1 027 443 i perioden, mot kr 1 018 859 i 2015, mens driftskostnadene inklusiv overført vederlag har vært kr 1 010 821 før finans, mot kr 1 009 226 i 2015. Årsresultatet er kr 18 888 i overskudd, mot kr 17 881 i overskudd i 2015. Det har ikke vært noen kostnader til administrasjon i fondet. Egenkapitalen utgjør kr 385 551.

Fortsatt drift

Årsregnskapet for 2016 er satt opp under forutsetning av fortsatt drift. Det bekreftes herved at forutsetning om fortsatt drift er til stede.

Arbeidsmiljø

Fondet har ingen ansatte.

Ytre miljø

Fondet har ikke forurenset det ytre miljø.

Likestilling

Fondet har ingen ansatte.

Oslo, 9. februar 2017

Ida Habbestad (sign.)
styreleder

Anne Merethe K. Prinos (sign.)
generalsekretær i Norsk kritikerlag

Emil Bernhardt (sign.)
styremedlem

Astrid Fosvold (sign.)
styremedlem

Mona D. Gjessing (sign.)
styremedlem

Sindre Hovdenakk (sign.)
styremedlem

Oda Bhar Lurås (sign.)
styremedlem

Anette Therese Pettersen (sign.)
styremedlem

Ulla Uberg (sign.)
styremedlem

Margunn Vikingstad
styremedlem

Til årsmøtet i Norsk kritikerlags fond

Uavhengig revisors beretning

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Norsk kritikerlags fonds årsregnskap som består av balanse per 31. desember 2016, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av organisasjonens finansielle stilling per 31. desember 2016, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlaget for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av organisasjonen slik det kreves i lov og forskrift, og har oppfylt våre øvrige etiske plikter i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av årsberetningen, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi konkluderer med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Styrets ansvar for årsregnskapet

Styret (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til organisasjonens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og anslår vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av organisasjonens interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige
- konkluderer vi på hensiktsmessigheten av ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen ved avleggelsen av årsregnskapet, basert på innhentede revisjonsbevis, og hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape tvil av betydning om organisasjonens evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifierer vår konklusjon om årsregnskapet og årsberetningen. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet inntil datoen for revisjonsberetningen.

Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at organisasjonen ikke fortsetter driften.

- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og til hvilken tid revisjonsarbeidet skal utføres. Vi utveksler også informasjon om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet og forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet og i samsvar med lov og forskrifter.

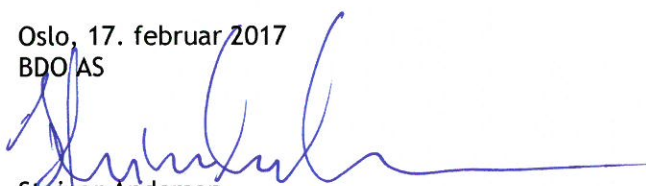
Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag ISAE 3000 *Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon*, mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av organisasjonens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Andre forhold

Budsjettallene som fremkommer i årsregnskapet er ikke revidert.

Oslo, 17. februar 2017
BDO AS



Steinar Andersen
Statsautorisert revisor

	REGNSKAP	REGNSKAP
	2016	2015
DRIFTSINNEKTER		
Bibliotekvederlag	936 589	918 458
Kopieringsvederlag	90 854	100 401
SUM DRIFTSINNEKTER	1 027 443	1 018 859
DRIFTSKOSTNADER		
Vederlag til Norsk kritikerlag	980 000	980 000
Vederlag til Norsk Filmkritikerlag	16 301	16 174
Revisor	11 750	11 750
Bank og kortgebyrer	2 770	1 302
SUM DRIFTSKOSTNADER	1 010 821	1 009 226
DRIFTSRESULTAT	16 622	9 633
FINANSINNEKTER-OG KOSTNADER		
Finansinntekter	2 266	8 248
RESULTAT FINANSPOSTER	2 266	8 248
RESULTAT	18 888	17 881
OVERFØRINGER		
Endring fri egenkapital	18 888	17 881
SUM OVERFØRINGER	18 888	17 881

BALANSE	REGNSKAP 2016	REGNSKAP 2015
EIENDELER		
OMLØPSMIDLER		
Bankinnskudd	385 551	466 662
SUM OMLØPSMIDLER	385 551	466 662
EIENDELER TOTALT	385 551	466 662
GJELD OG EGENKAPITAL		
EGENKAPITAL		
Fri egenkapital	385 551	366 662
SUM EGENKAPITAL	385 551	366 662
KORTSIKTIG GJELD		
Kreditorer	0	100 000
SUM KORTSIKTIG GJELD	0	100 000
SUM GJELD OG EGENKAPITAL	385 551	466 662

Ida Habbestad (sign)

Sindre Hovdenakk (sign)

Oda Bhar Lurås (sign)

Anette Therese Pettersen (sign)

Margunn Vikingstad (sign)

Ulla Uberg (sign)

Emil Bernhardt (sign)

Mona D. Gjessing (sign)

Astrid Fosvold (sign)

Anne Merethe Kjelsvik Prinos, daglig leder

NOTER TIL REGNSKAP

Note 1 - Regnskapsprinsipper og virkning av prinsippendringer

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Driftsinntekter

Inntektsføring av driftsinntekter, tilskudd og vederlag skjer på tildelingstidspunktet.

Omløpsmidler/Kortsiktig gjeld

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter normalt poster som forfaller til betaling innen ett år etter balansedagen. Omløpsmidler vurderes til laveste verdi av anskaffelseskost og antatt virkelig verdi.

Fordringer

Fordringer oppføres til pålydende.

Endring av regnskapsprinsipp

Det har ikke vært noen endring i regnskapsprinsipp.

Note 2 – Lønn mv

2.1 – Spesifikasjon av lønnskostnader

Foreningen har gjennomsnittlig hatt 0 ansatte i 2016.

2.2 – Spesifikasjon av godtgjørelse til styre og utvalg

Det har ikke vært utbetalt godtgjørelse til styret i 2016.

2.3 – Pensjoner

Fondet har ingen ansatte og ingen pensjonsforpliktelser.

2.4 – Spesifikasjon av honorar til revisor

Kostnadsført honorar til revisor for 2016 utgjør kr 11 750,- inkl. mva. for revisjon.

Note 3 – Bundne midler

Bundne bankinnskudd utgjør pr 31.12.16 kr 0,-.

ÅRSBERETNING TIL REGNSKAPET 2016

Virksomhetens art

Norsk kritikerlag er en interesseorganisasjon for norske kritikere. Laget har kontor i Oslo.

Styre og administrasjon

Frem til årsmøtet 2. april 2016 bestod styret av Ida Habbestad (leder), Sindre Hovdenakk (nestleder), Oda Bhar Lurås, Torbjørn Oppedal, Margunn Vikingstad og Ulla Uberg. Etter årsmøtet har styret bestått av Ida Habbestad (leder), Sindre Hovdenakk (nestleder), Oda Bhar Lurås, Anette Therese Pettersen, Ulla Uberg og Margunn Vikingstad. Administrasjonen har bestått av generalsekretær Anne Merethe K. Prinos som har vært ansatt i 80 % stilling.

Aktivitet i perioden

I løpet av 2016 er det avholdt syv styremøter. I tillegg har styret arrangert to fellesmøter med arbeidsutvalgene.

Rettvisende oversikt over utvikling og resultat

Laget har hatt en inntekt på kr 2 026 186 i perioden, mot kr 2 296 341 i 2015, mens driftskostnadene har vært kr 2 010 466 før finans, mot kr 2 273 757 i 2015. Årsresultatet er kr 16 386 i overskudd mot kr 24 824 i overskudd i 2015. Egenkapitalen utgjør kr 533 002.

Fortsatt drift

Årsregnskapet for 2016 er satt opp under forutsetning av fortsatt drift. Det bekreftes herved at forutsetning om fortsatt drift er til stede.

Arbeidsmiljø

Styret mener at arbeidsmiljøet i organisasjonen er tilfredsstillende. Det har ikke vært skader eller ulykker i 2016. Det har ikke vært noe sykefravær i perioden.

Ytre miljø

Organisasjonens virksomhet har ikke forurenset det ytre miljø.

Likestilling

Organisasjonen hadde i 2016 én ansatt, en kvinne. Styret har bestått av fem kvinner og én mann. Styret har ikke funnet det nødvendig å iverksette spesielle tiltak med hensyn til likestilling.

Oslo, 9. februar 2017

Ida Habbestad (sign.)
styreleder

Anne Merethe K. Prinos (sign.)
generalsekretær

Sindre Hovdenakk (sign.)
styremedlem

Oda Bhar Lurås (sign.)
styremedlem

Anette Therese Pettersen (sign.)
styremedlem

Ulla Uberg (sign.)
styremedlem

Margunn Vikingstad (sign.)
styremedlem

Til årsmøtet i Norsk kritikerlag

Uavhengig revisors beretning

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Norsk kritikerlags årsregnskap som består av balanse per 31. desember 2016, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av organisasjonens finansielle stilling per 31. desember 2016, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapskikk i Norge.

Grunnlaget for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av organisasjonen slik det kreves i lov og forskrift, og har oppfylt våre øvrige etiske plikter i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av årsberetningen, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi konkluderer med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Styrets ansvar for årsregnskapet

Styret (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til organisasjonens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og anslår vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av organisasjonens interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige
- konkluderer vi på hensiktsmessigheten av ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen ved avleggelsen av årsregnskapet, basert på innhentede revisjonsbevis, og hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape tvil av betydning om organisasjonens evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifierer vår konklusjon om årsregnskapet og årsberetningen. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet inntil datoen for revisjonsberetningen.

Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at organisasjonen ikke fortsetter driften.

- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og til hvilken tid revisjonsarbeidet skal utføres. Vi utveksler også informasjon om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet og forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet og i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag ISAE 3000 *Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon*, mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av organisasjonens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Andre forhold

Budsjettallene som fremkommer i årsregnskapet er ikke revidert.

Oslo, 17. februar 2017
BDO/AS



Steinar Andersen
Statsautorisert revisor

	BUDSJETT	REGNSKAP	REGNSKAP
	2016	2016	2015
DRIFTSINNTEKTER			
Medlemskontingent	135 000	131 900	130 000
Støttemedlemskap	80 000	75 000	80 000
Medlemskontingent utland	14 500	15 640	14 310
Vederlag fra Norsk kritikerlags fond	980 000	980 000	980 000
Offentlige tilskudd	465 853	402 076	327 147
Private tilskudd	442 080	413 580	437 920
Stipendtilskudd	0	0	320 000
Andre inntekter	17 000	7 990	6 964
SUM DRIFTSINNTEKTER	2 134 433	2 026 186	2 296 341
DRIFTSKOSTNADER			
Lønn, honorarer, personalkost., off. avg.	1 863 300	923 930	883 551
Stipender	2 175 000	175 000	465 000
Reise/møte/oppholds-og arrangem.kost.	353 000	275 010	303 435
Andre driftskostnader	3 819 000	636 526	621 771
SUM DRIFTSKOSTNADER	2 210 300	2 010 466	2 273 757
DRIFTSRESULTAT	-75 867	15 720	22 584
FINANSINNTEKTER-OG KOSTNADER			
Finansinntekter	2 000	925	2 296
Finanskostnader	0	259	56
RESULTAT FINANSPOSTER	2 000	666	2 240
RESULTAT	-73 867	16 386	24 824
OVERFØRINGER			
Endring Olav Dalgards kritikerpris	5 0	-5 215	-3 646
Endring fri egenkapital	73 867	21 601	28 471
SUM OVERFØRINGER	73 867	16 386	24 824

BALANSE
EIENDELER**OMLØPSMIDLER****Kundefordringer**

Debitorer

Sum fordringer**Investeringer**

Andel Nordens Hus

Investeringer**Bankinnskudd**

Bankinnskudd

4

SUM OMLØPSMIDLER**EIENDELER TOTALT****GJELD OG EGENKAPITAL****EGENKAPITAL**

Fri egenkapital

Olav Dalgards kritikarpris

5

SUM EGENKAPITAL**KORTSIKTIG GJELD**

Kreditorer

Skyldig offentlige avgifter

Avsatte feriepenger

Avsatt prosjektilskudd

SUM KORTSIKTIG GJELD**SUM GJELD OG EGENKAPITAL**

	REGNSKAP	REGNSKAP
	2016	2015
	<u>168 200</u>	<u>289 993</u>
	168 200	289 993
	<u>100</u>	<u>100</u>
	100	100
	<u>618 529</u>	<u>537 588</u>
	786 829	827 681
	<u>786 829</u>	<u>827 681</u>
	786 829	827 681
	<u>403 335</u>	<u>381 733</u>
	<u>129 667</u>	<u>134 882</u>
	533 002	516 616
	<u>25 527</u>	<u>34 224</u>
	<u>40 384</u>	<u>51 434</u>
	<u>37 340</u>	<u>35 974</u>
	<u>150 577</u>	<u>189 433</u>
	253 827	311 065
	<u>786 829</u>	<u>827 681</u>
	786 829	827 681

Ida Habbestad (sign)

Sindre Hovdenakk (sign)

Oda Bhar Lurås (sign)

Anette Therese Pettersen (sign)

Margunn Vikingstad (sign)

Ulla Uberg (sign)

Anne Merethe Kjelsvik Prinos, daglig leder

NOTER TIL REGNSKAP**Regnskapsprinsipper og virkning av prinsippendringer**

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Driftsinntekter

Inntektsføring av driftsinntekter, tilskudd og vederlag skjer på tildelingstidspunktet.

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter normalt poster som forfaller til betaling innen ett år etter balansedagen. Omløpsmidler vurderes til laveste verdi av anskaffelseskost og antatt virkelig verdi.

Fordringer

Fordringer oppføres til pålydende.

Endring av regnskapsprinsipp

Det har ikke vært noen endring i regnskapsprinsipp.

Note 1 – Lønn mv*1.1 – Spesifikasjon av lønnskostnader*

	REGNSKAP	REGNSKAP
	2016	2015
Lønn fast ansatte	366 085	352 696
Lønn ikke fast ansatte	2 000	0
Avsatte feriepenger	37 341	35 974
Telefongodtgjørelse, avg.pl.	4 945	2 000
Yrkesskadeforsikring	0	921
Honorar styreleder	60 000	60 000
Honorar nestleder	10 000	10 000
Honorar AU-ledere	30 000	30 000
Honorarer styret, utvalg og diverse arrangementer	285 060	268 012
Arbeidsgiveravgift	108 802	104 016
Arb.giv.avg. påløpne feriepenger	5 265	5 072
Kollektiv pensjonsforsikring	14 433	14 859
Sum lønnskostnad	<u>923 930</u>	<u>883 551</u>

Foreningen har hatt 1 ansatt i 2016 i 80% stilling.

1.2 – Spesifikasjon av godtgjørelse til styre og utvalg

	REGNSKAP	REGNSKAP
	2016	2015
Honorar styremedlemmer	14 100	14 100
Honorar leder	60 000	60 000
Honorar nestleder	10 000	10 000
Honorar valgkomité	9 000	9 000
Honorar stipendkomité	26 000	26 000
Honorar AU Litteratur	13 000	13 300
Honorar AU Teater, musikk, dans	13 600	18 400
Honorar AU Kunst	15 700	17 800
Sum honorarer styret og utvalg	<u>161 400</u>	<u>168 600</u>
Arbeidsgiveravgift	<u>22 757</u>	<u>23 773</u>
Sum spesifikasjon av godtgjørelse til styre og utvalg	<u>184 157</u>	<u>192 373</u>

1.3 – Lønn og godtgjørelse til generalsekretær

	REGNSKAP	REGNSKAP
	2016	2015
Lønn	401 109	387 718
Andre godtgjørelser	2 140	2 140
Arbeidsgiveravgift	56 858	54 970
	<u>460 107</u>	<u>444 828</u>

1.4 – Pensjoner

Pensjonsforpliktelsene for ansatte er dekket ved en kollektiv pensjonsforsikring. Kostnaden til forsikringspremien er å anse som pensjonsforpliktelsen til foreningen. Det er 1 ansatt i ordningen.

1.5 – Spesifikasjon av honorar til revisor

Kostnadsført honorar til revisor for 2016 utgjør kr 25 000,- inkl. mva. for revisjon.

Note 2

	REGNSKAP	REGNSKAP
	2016	2015
Reisestipend	165 000	165 000
Prosjektstipend NFF	0	100 000
Stipend FO	0	190 000
Olav Dalgards stipend	10 000	10 000
Stipender	<u>175 000</u>	<u>465 000</u>

Note 3

	REGNSKAP	REGNSKAP
	2016	2015
Husleie	25 000	36 412
Husleie eksterne arbeidsplasser	10 436	0
Inventar, data etc	0	13 936
Leie/vedlh/serviceavtaler etc	28 325	25 634
Honorar revisor	25 000	25 000
Diverse utbetalinger til næringsdrivende	312 159	326 349
Kontorekvisita, abonnement etc	747	5 898
Trykksaker, kopiering	7 246	17 488
Aviser, tidsskrifter, bøker mv.	735	400
Telefon, faks, internett	13 872	15 964
Porto	6 338	11 220
Annonser, opplysningsvirksomhet	84 249	32 626
Representasjon	1 779	385
Gaver og blomster	8 040	3 616
Kontingenter	19 173	14 266
Støtte andre organisasjoner	20 000	20 000
Forsikringer	4 342	3 377
Kritikerprisene	45 382	48 300
Bank og kortgebyrer	13 309	10 742
Andre kostnader	10 393	10 158
Andre driftskostnader	<u>636 526</u>	<u>621 771</u>

Note 4 – Bundne midler

Bundne bankinnskudd utgjør pr 31.12.2016 kr. 140 179

Note 5

OLAV DALGARDS KRITIKARPRIS

Kapital 1.1.

INNTEKTER

Private tilskudd

Renteinntekter

Sum inntekter

KOSTNADER

Olav Dalgards kritikarpris

Andre kostnader

Kostnader

Periodens resultat

Kapital 31.12.

	REGNSKAP	REGNSKAP
	2016	2015
Kapital 1.1.	134 882	138 529
INNTEKTER		
Private tilskudd	10 000	10 000
Renteinntekter	577	1 979
Sum inntekter	10 577	11 979
KOSTNADER		
Olav Dalgards kritikarpris	10 000	10 000
Andre kostnader	5 793	5 625
Kostnader	15 793	15 625
Periodens resultat	-5 215	-3 646
Kapital 31.12.	129 667	134 882

	BUDSJETT	REGNSKAP	BUDSJETT
	2017	2016	2016
DRIFTSINNTEKTER			
Medlemskontingent	135 000,00	131 900,00	135 000,00
Støttemedlemskap	80 000,00	75 000,00	80 000,00
Medlemskontingent utland	15 400,00	15 640,00	14 500,00
Vederlag fra Norsk kritikerlags fond	1 020 000,00	980 000,00	980 000,00
Offentlige tilskudd	473 033,00	402 076,00	465 853,00
Private tilskudd	498 500,00	413 580,00	442 080,00
Andre inntekter	5 000,00	7 990,00	17 000,00
SUM DRIFTSINNTEKTER	2 226 933,00	2 026 186,00	2 134 433,00
DRIFTSKOSTNADER			
Lønn, honorarer, personalkost., off. avg.	928 944,00	923 930,21	863 300,00
Stipender	175 000,00	175 000,00	175 000,00
Reise/møte/oppholds-og arrangem.kost.	308 000,00	275 009,82	353 000,00
Andre driftskostnader	907 033,00	636 525,96	819 000,00
SUM DRIFTSKOSTNADER	2 318 977,00	2 010 465,99	2 210 300,00
DRIFTSRESULTAT	-92 044,00	15 720,01	-75 867,00
FINANSINNTEKTER-OG KOSTNADER			
Finansinntekter	2 000,00	925,27	2 000,00
Finanskostnader	0,00	259,28	0,00
RESULTAT FINANSPOSTER	2 000,00	665,99	2 000,00
RESULTAT	-90 044,00	16 386,00	-73 867,00
OVERFØRINGER			
Endring Olav Dalgards kritikarpris	0,00	-5 215,35	0,00
Endring fri egenkapital	-90 044,00	21 601,35	-73 867,00
SUM OVERFØRINGER	-90 044,00	16 386,00	-73 867,00

KRITIKERPLAKATEN

- 1. Kritikerens skal verne om sin integritet og uavhengighet.*
- 2. Kritikerens må unngå dobbeltroller som svekker troverdigheten.*
- 3. Kritikerens skal vise åpenhet om forhold som kan påvirke vedkommendes habilitet. Kritikerens virke skal være slik at det ikke oppstår tvil om vedkommendes integritet.*
- 4. Til tillitsverv i Norsk kritikerlag skal velges medlemmer som oppfyller punktene 1, 2 og 3.*
- 5. Hvis en tillitsvalgt påtar seg oppdrag som er i konflikt med ovenstående, skal vedkommende be om permisjon i sitt tillitsverv.*